

# архитекторы

материал для чтения

РОССИЙСКИЙ

КОММЕНТОМ

фд.





# российский контекст

сборник статей подготовлен  
институтом медиа, архитектуры  
и дизайна «стрелка» в рамках  
программы «архитекторы.рф»  
2019–2020

Российский контекст. Сборник учебных материалов. Издание подготовлено по заказу ДОМ.РФ

Дизайн Вишнякова Анастасия  
Верстка Лочинов Ильяс  
Корректоры Власенко Надежда  
Выпускающий редактор Яковлев Михаил

Настоящее издание имеет учебный характер. Распространяется бесплатно среди участников образовательной программы и не предназначено для продажи. Мы предприняли все необходимые усилия, чтобы получить согласие авторов на использование материалов, воспроизводимых в настоящем издании. Вместе с тем, если по каким-то причинам вы полагаете, что ваши права затронуты публикацией какого-то материала, включенного в сборник, просим связаться с нами для урегулирования этого вопроса [book@strelka.com](mailto:book@strelka.com).

Архитекторы.рф — это бесплатная лидерская программа профессионального развития, сфокусированная на раскрытии потенциала российских специалистов в области архитектуры и градостроительства. Программа реализуется с 2018 года ДОМ.РФ в стратегическом партнерстве с Институтом медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка» при поддержке Правительства Российской Федерации и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Уровень качества архитектурных и градостроительных проектов, влияющих на развитие городов, а также эффективность принимаемых решений во многом зависит от профессионализма вовлеченных в работу специалистов. Поэтому программа Архитекторы.рф сфокусирована на раскрытии профессионального потенциала каждого участника. Программа отвечает на ключевые вызовы экономического развития городов и создания комфортной городской среды, в том числе доступного и качественного жилья, и предлагает взглянуть на указанные проблемы в широком контексте.

Данное издание публикуется для образовательных и просветительских целей.  
Не для продажи.





# содержание

## ПРИКЛАДНАЯ ГОРОДСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Введение	13
Основы коммуникации с горожанами	14
Антропологические исследования	16
Социальная антропология в России	17
Подробный кейс	19

## РЕГИОНЫ И ГОРОДА РОССИИ: АТЛАС МЕНТАЛЬНЫХ КАРТ

Русский Центр	25
Региональный ономастикон Русского центра	27
Поволжье	33
Региональный ономастикон Поволжья	37
Урал	44
Региональный ономастикон Урала	47
Ближняя Сибирь	53
Региональный ономастикон Ближней Сибири	54
Дальняя Сибирь	61
Региональный ономастикон Дальней Сибири	64
Дальний Восток	72

Региональный ономастикон Дальнего Востока 75

## СТОЛИЦЫ И РЕГИОНЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Уровень жизни в столицах и регионах 85  
Пространственное распределение населения 86  
Детальный анализ уровня жизни 87  
Субъективные самооценки 89  
Оценки ущерба от кризиса 91  
Кредиты и сбережения 92  
Жилищные условия 94  
Товары длительного пользования 95  
Платные услуги 97  
Способы повышения уровня жизни 98

## ОТ СЛОБОДЫ ДО СУБУРБИИ: ПРИГОРОДЫ ИРКУТСКА В ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XX — НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Вступление 105  
От слободы до субурбии: попытка типизации 106  
Количественный рост населения пригорода 108  
«Село городского типа»: субурбия как новая социальная локальность 109

## СТРАТЕГИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ: ПРИОРИТЕТЫ И ИНСТРУМЕНТЫ

Введение 115  
Развитие агломераций 117  
Геостратегические территории 119

Макрорегионы	121
Эффективная экономическая специализация	122

СТРАТЕГИИ И РЕАЛИИ: ОПЫТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РОССИЙСКИХ ГОРОДАХ	
Введение	127
Беды отечественного генпланирования	128
Двухуровневая модель территориального планирования	128
Стратегический мастер-план и генплан	129
Стратегии социально-экономического и пространственного развития	130
Разбор кейсов: мастер-планы Перми и агломерации Березники — Соликамск — Усолье	132

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ	
Введение	145
Актуальность проблемы	145
Реформирование системы управления отходами в России	149
Мировая практика управления отходами	150
Основные тенденции управления отходами в мире	155
Иерархия управления отходами	156
Мастер-план управления ТКО в России	169

БОГАТСТВО И САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ:  
ЧТО ДЕЛАЕТ БЮДЖЕТ ГОРОДА  
УСТОЙЧИВЫМ

Введение	179
Рейтинг региональных столиц по устойчивости бюджета	181
Север — это дорого	182
Крупнейшие города	183
На денежной «игле»	184
Граждане и недвижимость — опора городов	186
Все лучшее — детям	188





Михаил Дмитриевич  
Алексеевский

Выпускник историко-филологического факультета Российского государственного гуманитарного университета. После аспирантуры в Российско-французском центре исторической антропологии им. Марка Блока получил степень кандидата наук. С 1997 г. принял участие более чем в 50 научных экспедициях на территории России, Украины, Латвии и Эстонии, специализируясь на изучении социокультурных особенностей современных городов. С 2011 г. член Международного общества антропологии и фольклористики. С 2013 г. руководитель Центра городской антропологии КБ «Стрелка». Осуществляет разработку и проведение прикладных научных исследований, направленных на решение конкретных задач в области развития поселений, улучшения социальной и культурной жизни городских сообществ. Автор более 80 научных публикаций по городской антропологии и современному фольклору.

# прикладная городская антропология

ТЕОРИЯ, РУКОВОДСТВА И ИССЛЕДОВАНИЯ. МОГУТ ЛИ ПЛОЩАДЬ, НАСЕЛЕНИЕ И ГРАНИЦЫ СЛУЖИТЬ РУКОВОДСТВОМ В КОНЦЕПТУАЛЬНОМ ФРЕЙМИРОВАНИИ?

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из устойчивых трендов в современной урбанистике является постоянно растущий интерес к развитию взаимодействия между проектировщиками и жителями. Современные города становятся все более сложными структурами, в том числе и в социальном отношении. Без понимания многообразия интересов, потребностей и ценностей различных категорий пользователей даже опытные планировщики и архитекторы рискуют совершить серьезные ошибки, которые исправить потом будет очень сложно. Примеров подобных ошибок из российской градопланировочной практики можно привести немало. Например, несколько лет назад в одном районном центре на северо-западе России инвестор, построивший крупный завод, решил дополнительно потратить деньги на развитие города и взялся финансировать строительство современного Дома культуры. Приглашенные специалисты внимательно изучили план города и обнаружили удобное место для строительства — на большом пустыре, который находился почти в самом центре. Проект был реализован, однако результаты оказались совсем не такими, какие ожидал инвестор. Жители города неохотно ходили в новый Дом культуры, несмотря на то что это было современное качественное здание с хорошим оборудованием и насыщенной культурной программой. Хуже того, репутация инвестора среди горожан после окончания строительства сильно испортилась, а сам новенький Дом культуры получил дурную славу «проклятого места».

В чем причина этой неудачи? Оказалось, что приезжие проектировщики, разрабатывая проект и выбирая место для его реализации, не только не стали налаживать взаимодействие с местными жителя-

ми, но даже не задумались о том, почему на большом пустыре почти в самом центре города ничего не было построено раньше. Если бы они кому-то задали этот вопрос, то узнали бы, что во время Великой Отечественной войны в городе шли тяжелые бои, после которых на месте того самого пустыря появились разрозненные захоронения советских воинов, так и не получившие статус военного кладбища. Местные жители знали об этом, поэтому на этом пустыре никогда ничего не строили. Разумеется, строительство на этом месте культурно-развлекательного центра было воспринято ими как кощунство, совершенное невежественными приезжими. Если бы разработчики проекта заранее узнали о захоронениях, то проблем можно было бы легко избежать, просто запроектировав строительство Дома культуры в другом месте.

## ОСНОВЫ КОММУНИКАЦИИ С ГОРОЖАНАМИ

Очевидно, что цена подобных ошибок слишком велика. Поэтому многие специалисты по развитию городских территорий стремятся заранее наладить коммуникацию с горожанами и привлечь их к разработке и обсуждению новых проектов. В США и в Западной Европе активно используется множество методов вовлечения жителей в эти процессы, однако следует признать, что уровень гражданской активности там значительно выше, чем в России. К сожалению, большинство жителей российских городов пока не готово к тому, чтобы на общественных началах принимать участие в подобной деятельности. И даже если отдельные граждане соглашаются участвовать, скажем, в публичных слушаниях, конструктивного диалога обычно не получается: «представители общественности» обычно настроены критически к любым планируемым изменениям и консолидируются не вокруг проектов развития территории, а вокруг призывов чего-нибудь «не допустить» или что-то «отстоять». В последние годы все большую популярность среди урбанистов приобретает работа с городскими сообществами (от автомобилистов до зоозащитников), среди которых находятся активисты, готовые отстаивать интересы и ценности своей группы. Это очень перспективное направление в урбанистике, доказавшее свою эффективность в западной градопланировочной практике. Подобного рода деятельность на российской почве необходимо приветствовать и развивать.

Следует признать, что большинство городских сообществ в России представляют собой довольно аморфные структуры, которые зачастую не только не готовы участвовать в каких-то проектах, но и вообще не слишком заинтересованы в самоорганизации. Грубо говоря, люди, выгуливающие собак в одном районе, обычно неплохо знают друг друга и имеют много общего, однако они обычно не готовы к тому, чтобы участвовать в каком-то общественном обсуждении, отстаивая интересы городского сообщества владельцев собак. И в случае, когда ур-

банисты пытаются взаимодействовать с городскими сообществами, и в случае, когда они пробуют вызвать на диалог представителей широкой общественности, как правило, все сводится к работе с активистами. Вне всякого сомнения, эта деятельность очень важна, однако неправильно было бы считать активистов единственными представителями общества, мнение которых следует учитывать, разрабатывая проект. Есть еще и так называемое молчаливое большинство, люди, которые не готовы тратить свое время на участие в каких-либо совещаниях, заседаниях или слушаниях, однако также имеют свои интересы и свое мнение по поводу того, что для них хорошо, а что — плохо. Наладить взаимодействие с «молчаливым большинством» очень сложно, но и полностью игнорировать их мнение и их нужды было бы неправильно. К счастью, есть люди, которые в этой ситуации могут прийти на помощь проектировщикам. Речь идет об ученых, специализирующихся на прикладных городских исследованиях.

Когда говорят о научных исследованиях, способных выявлять интересы и потребности горожан, то, как правило, имеют в виду социологические исследования, причем те, в которых используются так называемые количественные методы (прежде всего анкетирование и социологические опросы). Действительно, добросовестно проведенный социологический опрос с репрезентативной выборкой респондентов помогает выявить и с достаточной долей точности оценить мнение общества (или отдельных групп) по тем или иным вопросам. Например, если социологический опрос показывает, что 86% опрошенных жителей района не хотят, чтобы на месте спортивной площадки строили супермаркет, то это очень весомый аргумент в пользу того, чтобы отменить строительство. Если бы противников супермаркета было лишь 17%, а при этом 67% опрошенных жаловалось бы на то, что в районе слишком мало дешевых магазинов, то это, напротив, был бы серьезный довод в пользу нового проекта. При всех несомненных плюсах количественных методов социологии (наглядность, репрезентативность и т.д.) они имеют и определенные недостатки. Так как собранные материалы обрабатываются статистическими методами, то варианты возможных ответов должны быть ограниченными по количеству и жестко заданными (например, «да», «нет», «затрудняюсь ответить»), при этом более подробные мотивировки ответа обычно зафиксировать невозможно. Проблемой является и то, что количественные методы социологических исследований значительно хуже работают в той ситуации, когда речь идет о сравнительно неопределенном будущем, а не о хорошо знакомом настоящем. Скажем, на вопросы о самых актуальных бытовых проблемах респонденты отвечают довольно уверенно, так как хорошо понимают, о чем идет речь. А вот вопрос «Что бы Вы хотели, чтобы построили в Вашем районе?» почти наверняка поставит их в тупик, так как обычно люди не склонны задумываться о таких темах, так что в данном случае спасением могут стать только подсказки в виде вариантов ответов.

# АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Многие проектировщики попадают в ловушку, полагая, что социологический опрос легко позволит понять, «чего хотят люди». Скажем, задумав модернизировать городской парк, они заказывают количественное социологическое исследование с ключевым вопросом «Что бы Вы хотели видеть в парке?». Опыт показывает, что результаты подобного рода исследований оказываются почти бесполезными, потому что при подобной постановке вопроса люди склонны либо говорить банальности, выступая «за все хорошее против всего плохого» (ответы типа «Хочу, чтобы в парке было чисто/красиво/уютно»), либо предлагать какие-то косметические улучшения, мало меняющие суть парка («Хочу больше скамеек/урн/цветов»). Достаточно представить, что было бы, если бы в 2011 году был проведен социологический опрос «Каким должен быть обновленный парк Горького?» и по его результатам разрабатывался бы проект реконструкции. Едва ли в этом случае парк ждали бы столь радикальные изменения и такой успех. Выходом из положения может стать проведение прикладных антропологических исследований, которые успешно дополняют или даже полностью заменяют более привычные социологические опросы. В России слово «антропология» устойчиво ассоциируется с измерением черепов. Это связано с тем, что в Советском Союзе антропологией называли естественно-научную дисциплину, исследующую биологическое разнообразие современных людей и их эволюционных предшественников. Часто эту дисциплину называют физической или биологической антропологией. Между тем в англоязычных странах словом «антропология» чаще называют социальную или культурную антропологию, и сейчас эти дисциплины получают все большее развитие в России. Антропология в западном понимании начала активно формироваться в конце XIX века как научная дисциплина, во многом близкая к отечественной этнографии. Пытаясь взаимодействовать с населением многочисленных колоний, разбросанных по всему земному шару, колонизаторы сталкивались с необходимостью разобраться с тем, как устроена социальная структура и культурная жизнь «примитивных народов». Именно антропологи смогли найти комплексный подход к изучению социальных и культурных особенностей жизни этих народов, разработав большой арсенал качественных (противоположных количественным) методов исследования.

В середине XX века стало понятно, что методы антропологии можно активно использовать не только для изучения «первобытных племен», но и для исследования современных сообществ, в том числе и городских. Так, например, американская исследовательница Карен Хо выпустила книгу, посвященную антропологии финансистов с Уолл-стрит в Нью-Йорке, причем, собирая материал, она использовала классические методы антропологии, например, метод включенного наблюдения. Если антропологи XIX века, используя этот метод, селились в том племени, которое они изучают, наблюдая за его жизнью и даже участвуя в некоторых ритуалах, то Карен Хо устроилась работать в одну из компаний на Уолл-стрит и в течение нескольких лет изучала социальные отношения и культурные практики местных

обитателей изнутри. С 1960–1970-х годов на Западе одним из самых динамично развивающихся направлений антропологии стала городская антропология, изучающая с помощью качественных методов городские сообщества. Вскоре выяснилось, что городские антропологические исследования могут иметь и прикладной характер. Их преимущество в сравнении с социологическими исследованиями заключается в том, что антропологический подход позволяет выявить больше деталей и мотивировок, комплексно взглянуть на ценности и потребности горожан через призму их повседневной жизни. Антропологическое исследование, проведенное перед разработкой и реализацией градостроительных проектов, позволяет с высокой степенью детализации определить интересы и потребности целевой аудитории, предсказать, каким будет восприятие проекта в обществе, выявить его сильные и слабые стороны. В последние годы в мире интерес к прикладной антропологии неизменно растет. Своих антропологов в штате имеют почти все крупные высокотехнологичные компании (Intel, Microsoft, Apple), а в составе компании Xerox еще с 1975 года существовало отдельное подразделение, которое изучало компанию изнутри, разрабатывая практические рекомендации по повышению ее эффективности. Прикладные исследования в области городской антропологии также широко востребованы в западных странах, где количество коммерческих компаний, предоставляющих подобные услуги, сопоставимо с количеством фирм, занимающихся прикладной социологией.

## СОЦИАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ В РОССИИ

К сожалению, в России, где культурная и социальная антропология в последние два десятилетия развивается очень активно, прикладные исследования в этой области до недавнего времени фактически отсутствовали. Антропологией здесь активно занимаются в университетах и научных институтах, однако все эти работы имеют академический, а не прикладной характер. Пионером-первопроходцем в области прикладных антропологических исследований в России стала небольшая научная структура, созданная внутри компании КБ «Стрелка», которая является консалтинговым подразделением Института архитектуры, медиа и дизайна «Стрелка». Институт начал сотрудничество с российскими учеными-антропологами еще в марте 2012 года, и после реализации нескольких проектов было решено создать специальное подразделение — Центр городской антропологии КБ «Стрелка», который начал работу в феврале 2014 года. Чуть больше чем за год своей истории Центр городской антропологии провел более десятка прикладных научных исследований по заказам государственных структур и частного бизнеса. В одних случаях работа антропологов велась в рамках более крупного контракта на разработку концепции развития территории, в других случаях антрополо-

гическое исследование заказывалось как отдельный продукт. Реализованные проекты сильно отличались друг от друга по масштабу работы и по стоимости: в одном случае заказчик по результатам работы получал полноценную книгу с подробным изложением полученных результатов, а также диски со всеми собранными и обработанными материалами; в другом случае для представления результатов исследования вполне достаточно было презентации из нескольких слайдов. Объединяло все эти работы одно — это были качественные научные исследования, основной целью которых было решение заранее определенных проблем заказчика, которые содержали четкие практические рекомендации, объясняющие, как реализовать тот или иной проект так, чтобы он отвечал интересам и потребностям его целевой аудитории.

Часто выводы антропологического исследования заставляли сильно поменять разрабатываемый проект. Так, когда компания КБ «Стрелка» получила заказ на разработку стратегической концепции создания тематического парка на территории закрывающегося Байкальского целлюлозно-бумажного комбината в Иркутской области, еще на первой стадии работы над проектом было проведено масштабное антропологическое исследование. Команда антропологов изучала социально-демографический профиль города, исследовала жизненные стратегии представителей различных социальных групп, определяла доминанты локальной идентичности Байкальска, оценивая перспективы развития и формирования новых «локальных брендов». В ходе исследования было выявлено болезненное отношение жителей Байкальска к идее сноса комбината, который почти полвека фактически составлял с городом единое целое. Учитывая данное обстоятельство, при разработке стратегической концепции было решено предусмотреть модернизацию, а не снос основных корпусов закрывшегося комбината, а сам тематический парк позиционировать как новое «градообразующее предприятие» города, дав ему название «Байкальский комбинат производства природы». Среди знаковых проектов Центра городской антропологии КБ «Стрелка» можно выделить масштабное антропологическое исследование интересов и ожиданий различных категорий пользователей Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, связанных с планируемым развитием его новой территории, находящейся по другую сторону от Ломоносовского проспекта. Необычным опытом стало антропологическое исследование территории будущего парка Зарядье на месте снесенной гостиницы «Россия»; работа проводилась при подготовке международного конкурса на ландшафтно-архитектурную концепцию парка. При работе над исследованием, посвященным анализу желаний и ожиданий жителей Новой Москвы, связанных с планируемым развитием этой территории, применялась новаторская для России техника нетнографии — антропологического метода сбора и анализа качественной информации из материалов высказываний пользователей Сети, общающихся друг с другом на тематических интернет-площадках.

# ПОДРОБНЫЙ КЕЙС

Чтобы прояснить, как проводятся прикладные исследования в области городской антропологии и каких результатов они позволяют добиться, рассмотрим подробнее одно из недавних исследований, по результатам которого был разработан успешный проект. В ноябре 2014 года компания КБ «Стрелка» получила предложение от губернатора Саратовской области Валерия Радаева разработать концепцию для нового городского парка, который планировалось создать на окраине Саратова на территории полей сельскохозяйственного НИИ Юго-Востока. Руководство компании в ответ предложило подойти к задаче более широко и разработать комплексную программу благоустройства общественных пространств Саратова, где концепция нового парка являлась бы одной из ее составляющих. Столь глобальную задачу предполагалось решить за месяц, при этом у команды КБ «Стрелка» прежде никогда не было проектов в Саратове, поэтому работать надо было фактически «с чистого листа». Разработка концепции развития общественных пространств в чужом городе требует понимания его социокультурной специфики, знания нужд и потребностей горожан, поэтому было решено начать работу над проектом с проведения комплексного антропологического исследования. Однако существовали две проблемы: сроки и ресурсы. Обычно исследование Центра городской антропологии в масштабах областного центра длится 2–3 месяца, а для его проведения дополнительно привлекаются ученые из Института этнологии и антропологии РАН, Российского государственного гуманитарного университета, Европейского университета Санкт-Петербурга и других научных организаций. В данном случае временных и финансовых ресурсов для организации масштабной исследовательской экспедиции не было. К счастью, в Саратове расположена одна из лучших региональных научных школ социальной антропологии, поэтому при проведении исследования Центр городской антропологии подключил в качестве партнеров ученых сразу из двух местных вузов: преподавателей кафедры «Социология, социальная антропология и социальная работа» Саратовского государственного технического университета и кафедры социальных коммуникаций Поволжского института управления им. П. А. Столыпина. Это решение имело двойную пользу: с одной стороны, были снижены издержки, так как не надо было везти в Саратов антропологов из Москвы; с другой стороны, саратовские исследователи изначально прекрасно знали специфику города и могли использовать свои наработки и связи.

## организация работы

Работа была организована следующим образом. Программу исследования и инструментарий (прежде всего опросники) разрабатывали специалисты Центра городской антропологии; в качестве ключевого метода исследования были выбраны полуструктурированные глуп-

бинные интервью, своего рода «золотой стандарт» для антропологии. С исследователями из Саратова были заключены контракты на проведение научно-исследовательских работ: в рамках проекта они должны были провести серию экспертных интервью, а также с привлечением студентов провести серию глубинных интервью с жителями города. После разработки инструментария руководитель Центра городской антропологии совершил короткую исследовательскую поездку в Саратов: за несколько дней он успел осмотреть все общественные пространства, которые должны были быть развиты в рамках проекта, обсудил методологию исследования с саратовскими коллегами, а затем совместно с ними взял серию экспертных интервью, прочитал публичную лекцию по теории и методологии прикладных антропологических исследований для студентов местных вузов. Дальнейшую работу по сбору и обработке материала проводили уже саратовские специалисты: они взяли 20 экспертных интервью с чиновниками, работниками культуры, учеными, бизнесменами, а также организовали работу студентов, которые записали более 200 глубинных интервью с представителями различных социальных и возрастных групп жителей города. Для исследований, проводимых качественными методами, это огромный объем информации: обычно, когда используют метод глубинных интервью, опрашивают от 20 до 50 человек. Полуструктурированные интервью подразумевают использование опросников, однако собиратели не должны жестко их придерживать, они могут отходить от темы, задавать дополнительные вопросы и т.д. Вопреки тому, что можно было бы предположить, лишь небольшая часть вопросов была посвящена общественным пространствам города. Для городской антропологии особый интерес представляют две темы: восприятие города и городского пространства различными категориями жителей и повседневные практики горожан, определяющие их ритм жизни.

## ОПРОСНИК

Опросник состоял из трех тематических блоков. Вопросы первого блока были посвящены городу в целом: собиратели стремились выявить социальную и культурную специфику Саратова; понять, чем он отличается от других городов, какие ценности имеют значение для его жителей. Сюда были включены вопросы о том, какие события прошлого имеют наибольшее значение для города, какие известные люди с ним связаны, что можно считать символом Саратова, с какими городами его принято сравнивать и почему. Второй блок вопросов был посвящен тому, как жители Саратова воспринимают городское пространство; сюда входили вопросы о границах центра города, об отношении к нему, о репутации и социальных характеристиках различных микрорайонов города, об отношении к новым строительным проектам. И лишь третий блок был посвящен собственно общественным пространствам, однако и там вопросы были направлены скорее на выявление повседневных практик: информантов просили описать, при каких обстоятельствах они ходят отдыхать в существующие пар-

ки, как они там проводят время, сколько денег тратят, где они любят заниматься спортом, куда ведут на прогулку приехавших друзей из других городов и т.д. Подобный подход позволил получить комплексную многомерную картину отношения жителей к городу и выявить нереализованные запросы саратовцев и их ключевые ценности.

В опроснике не было прямых вопросов типа «Что Вы хотели бы видеть в новом парке?», но при анализе полученных описаний повседневных практик довольно четко становилось понятно, чего же людям не хватает. Так, например, результаты исследования показали, что жители хотели бы, чтобы существующие городские парки были более благоустроенными, но при этом в целом они удовлетворяют их основные потребности. Это означает, что новый городской парк на окраине едва ли сможет с ними конкурировать, даже если уровень благоустройства там будет значительно выше, ведь туда слишком далеко и долго ехать. В то же время жители города жалуются на острую нехватку мест для семейного отдыха с детьми; небольшие развлекательные центры при торговых комплексах не удовлетворяют их потребностей. Исходя из этого запроса, команда КБ «Стрелка» сделала вывод, что на месте полей НИИ Юго-Востока и в социальном, и в экономическом плане оправдано создавать не городской, а развлекательный парк, ориентированный на семьи с детьми.

## КОНЦЕПЦИЯ

Концепция парка также была подсказана результатами антропологического исследования: отвечая на вопрос о знаменитых земляках, жители Саратова часто упоминали детского писателя Льва Кассиля, который родился и вырос в Покровской слободе (ныне г. Энгельс), расположенной на другом берегу от Саратова, а затем использовал воспоминания о своем детстве в повести «Кондуит и Швамбрания», которая стала классикой детской литературы. Вымышленная страна Швамбрания, в которую играют герои повести, становится идеальной основой для тематического детского парка, основанного не на героях иностранных мультфильмов, а на одной из лучших отечественных детских книг. Развлекательный парк «Швамбрания» в этом случае становится привлекательным не только для жителей города, но и для туристов, привлекая в Саратов семьи с детьми и школьные экскурсии. Другим объектом рассмотрения в проекте благоустройства общественных пространств Саратова являлся проспект Кирова, который в 1985 году стал первой улицей в СССР, превращенной в пешеходную зону (московский Арбат стал пешеходным чуть позже).

## «КИРОВСКИЕ СКВОЗНЯКИ»

Во время глубинного интервью женщина-психолог средних лет, рассказывая о центре города, упомянула о таком понятии, как «кировские сквозняки», имевшем большое символическое значение для коренных саратовцев: «Для меня Саратов стал очень неудобным городом где-то с середины девяностых, когда стали строить заборы вокруг общественных зданий, парков, школ. Мне лично стало очень неудобно здесь жить. Существовало понятие „кировские сквозняки“ — это проходные дворы, которыми можно было выйти на проспект Кирова. У нас было даже своего рода такое соревнование — кто их больше знает. Я штук 20 примерно знала. А когда их все позакрывали, этот город буквально перестал быть „моим“ — лишился свободы, течения какого-то». Действительно, сейчас большинство проходов через дворы с проспекта Кирова на параллельные улицы закрыто, однако возвращение «кировских сквозняков», столь любимых горожанами, не требует серьезных финансовых вложений, но при этом почти наверняка будет иметь очень положительный общественный резонанс. Разрабатывая проект благоустройства проспекта Кирова, архитекторы КБ «Стрелка» предусмотрели и открытие сквозных проходов, которые дополнительно благоустраиваются и превращаются в общественные пространства.

## итоги работы

Можно приводить и другие примеры того, как результаты антропологического исследования были использованы в проекте благоустройства общественных пространств Саратова, однако главным результатом стала реакция на проект власти и общества. В январе 2015 года проект был представлен губернатору Саратовской области В. В. Радаеву, мэру Саратова О. В. Грищенко, председателю Общественной палаты области А. С. Ландо и другим официальным лицам, получил их одобрение и поддержку. Вскоре после этого общественное обсуждение прошло в Саратове, хотя обычно в регионах не очень жалуют

Рис. 1. Проект воссоздания «кировских сквозняков» в рамках благоустройства проспекта Кирова



проекты, разработанные «москвичами»: на этот раз и высказывания участников обсуждения, и оценки в прессе были очень положительными. Один из чиновников, высказывая свое отношение к проекту, похвалил его так: «Проект получился очень „саратовским“. Даже если другие города захотят украсть оттуда какие-то идеи, у них ничего не получится». Для команды Центра городской антропологии эта похвала имеет большую ценность, ведь ни один из архитекторов, разработавших «очень саратовский проект», не ездил туда, а вся местная специфика была выявлена в ходе антропологического исследования. Опыт проекта для Саратова наглядно показывает, насколько продуктивными и полезными могут быть прикладные антропологические исследования в городе, позволяющие выявлять актуальные запросы и потребности горожан, получать яркие идеи для концепции, правильно позиционировать проект с учетом ценностей его целевой аудитории. Пока в России прикладные антропологические исследования являются непривычной экзотикой, но можно не сомневаться, что это направление будет динамично развиваться, а градопланировщики будут все активнее сотрудничать с учеными.



Науч. ред.: В. Н. Калущков,  
И. И. Митин; авт.:  
Л. Б. Вампилова,  
В. Н. Калущков,  
В. М. Матасов, И. И. Митин.  
М.: б. и., 2018. 130 с.  
ISBN 978-5-600-02139-6

Каждый региональный блок состоит из четырёх частей. В первой — вводной — части представлен состав региона и литературные или визуальные цитаты, наглядно и ёмко репрезентирующие основные образы всего региона. Вторая часть «Основные идеи и географические образы» содержит научно обоснованную характеристику ключевых признаков, отличающих регион от других, формирующих его уникальность. Далее в тексте показаны связи между ведущими образами, выделены некоторые (самые главные) объекты, репрезентирующие этот образ. В третьей части на листе ментальной карты обозначены локализованные репрезентации выделенных во второй части ведущих образов.

# регионы и гео- рога россии: атлас мен- тальных карт

## РУССКИЙ ЦЕНТР

В этом блоке объединены Тверская, Ярославская, Костромская, Ивановская, Владимирская, Рязанская, Тульская и Калужская области.

«Я нарушил обычай географов. Почти все географические книги начинаются одной и той же фразой: „Край этот лежит между такими-то градусами восточной долготы и северной широты и граничит на юге с такой-то областью, а на севере — с такой-то“. Я не буду называть широт и долгот Мещорского края. Достаточно сказать, что он лежит между Владимиром и Рязанью, недалеко от Москвы, и является одним из немногих уцелевших лесных островов, остатком „великого пояса хвойных лесов“. Он тянулся некогда от Полесья до Урала. В него входили леса: Черниговские, Брянские, Калужские, Мещорские, Мордовские и Керженские. В этих лесах отсиживалась Древняя Русь от татарских набегов.

<...>

На карте Мещорского края внизу, в самом дальнем углу, на юге, показан изгиб большой полноводной реки. Это Ока. К северу от Оки тянется лесистая и болотистая низина, к югу — давно обжитые, населённые рязанские земли. Ока течёт по рубежу двух совершенно разных, очень непохожих пространств» (К. Г. Паустовский. «Мещерская сторона»).

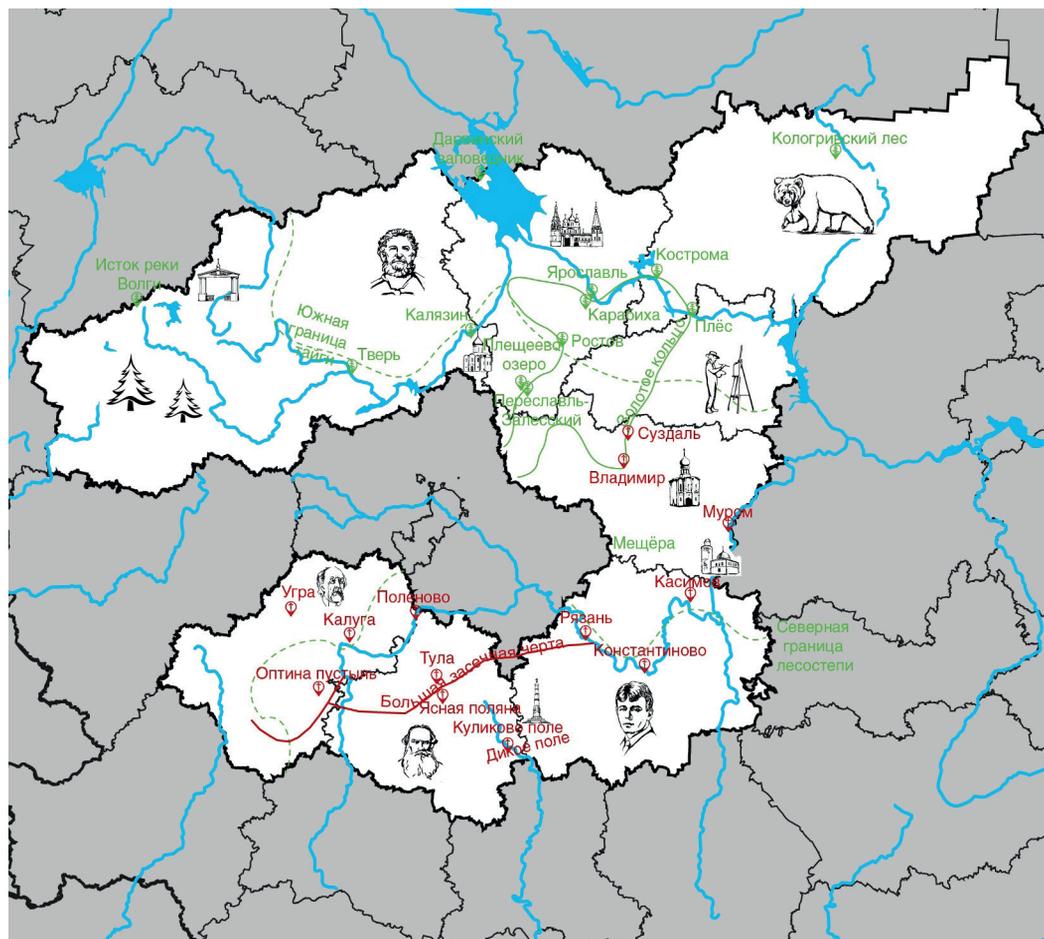
# основные идеи и географические образы

Русский Центр представляет собой регион классической русской провинции, ярко воспетой поэтами и художниками — Нестеровым, Левитаном, Шишкиным, Поленовым. Это колыбель русской истории, Владимиро-Суздальская Русь. Русский Центр отличается древнерусскими городами (почти все региональные столицы имеют тысячелетнюю историю) и замечательными дворянскими усадьбами. Это — средняя полоса России, ареал типичной русской культуры; вместе с Московским регионом Русский Центр составляет историческое ядро страны.

Всем известен сложившийся еще в советское время туристический образ региона — Золотое кольцо. И действительно, Русский Центр, будучи пристольным, полукольцом охватывает Московский регион.

В пределах региона можно выделить два субрегиона, различающихся особенностями географического положения, природными и культурными характеристиками — Северное Дальнее Подмосковье (Тверская, Ярославская, Костромская и Ивановская области) и Южное Дальнее Подмосковье, куда входят территории Рязанской, Владимирской, Тульской и Калужской областей.

Рисунок 1. Ментальная карта Русского Центра



Образ Северного Дальнего Подмосковья связан с Волгой в ее верхнем течении. Ю. А. Веденин называет эту территорию русским лесным Поволжьем. На Волге расположились древние города, бывшие центры княжеств — Тверь, Ярославль, Кострома. Не только в среднем, но и в верхнем течении Волга во многом превратилась в цепочку водохранилищ: символом затопления исторических земель можно считать колокольню Калязина. К счастью, в районе левитановского Плеса Волга сохранила свой речной облик.

Здесь преобладают ландшафты смешанных и широколиственных лесов, в северной части региона распространены таежные ландшафты. Среди живописцев одним из наиболее талантливых выразителей «интимных» лесных пейзажей Поволжья был И. И. Левитан, а среди литераторов — К. Г. Паустовский. Хозяйственное освоение субрегиона, затрудненное неблагоприятными условиями тепла и влаги, породило печально известный образ Нечерноземья, теряющего население уже несколько десятилетий.

Образ Южного Дальнего Подмосковья связан с бассейнами Оки и Клязьмы. Южнее Оки проходит северная граница лесостепной зоны; она примерно соответствовала северной границе Дикого поля. Практически по этим природным и историко-культурным рубежам проходила военная граница — Большая Засечная черта. Поэтому Ока воспринималась как рубежная река. Это пограничный регион, где Север в общественном сознании сменяется Югом. Узкая полоса почти сплошь сведённых широколиственных лесов вдоль Оки — яркий маркер этой границы.

В целом, в Южном Дальнем Подмосковье преобладают открытые лесостепные ландшафты, но в северной части, в основном на территории Владимирской и Калужской областей, распространены ландшафты смешанных и широколиственных лесов. Ныне южнее Оки территория почти повсеместно распахана. Открытые пространства средней полосы России — дали — хорошо представлены на пейзажах В. Д. Поленова. Ещё один яркий индикатор пограничности субрегиона — исторические события, связанные с борьбой с кочевниками Юга, — Куликовская битва и Стояние на Угре. «Вторгающийся» в самое сердце русской провинции ханский татарский Касимов — самое яркое свидетельство встречи не только Юга и Севера, но и Востока и Запада.

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОНОМАСТИКОН РУССКОГО ЦЕНТРА

- Андрей Боголюбский — князь. Перенес столицу Суздальского княжества во Владимир. При нем были построены знаменитые Золотые ворота, одна из самых известных в стране церковь Покрова на Нерли, княжеский замок в Боголюбове (по этому месту князь получил свое прозвище)

и Успенский собор во Владимире, в котором покоятся его мощи.

- Большая засечная черта — оборонительное сооружение, возведенное в середине XVI века и подновленное в первой половине XVII века для защиты Москвы от набегов степняков. Черта проходила по правому берегу Оки, протягиваясь на 1000 км. Города, расположенные в районе Большой засечной черты (Кашира, Серпухов, Таруса, Алексин, Тула, Белев, Козлов, Мценск), считали окраинными окскими городами, а воинов, служивших на этих землях и обеспечивавших безопасность засек, называли украинцами. Отсюда происходит и фамилия «Украинцев».
- Владимир — столица Владимирской области; сохранил столичный облик одного из важнейших городов Древней Руси. Мировую известность получили памятники архитектуры, относящиеся к XII веку, — Золотые ворота, кафедральный Успенский и Дмитриевский соборы. На окраине Владимира находится княжеский архитектурный комплекс Боголюбово и один из шедевров древнерусской архитектуры — храм Покрова на Нерли. Вместе с Суздалем входит в номинацию Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО «Белокаменные памятники Владимира и Суздаля». Город входит в Золотое кольцо России.
- Дарвинский заповедник — заповедник, расположенный на границе Ярославской, Тверской и Вологодской областей; способствует изучению и охране лесо-болотных ландшафтов, сформировавшихся под влиянием Рыбинского водохранилища.
- Есенин Сергей Александрович — великий русский поэт. Родился в селе Константиново Рязанской области. Темы русской деревни и русской природы — центральные в его творчестве.
- Дикое поле — историко-культурный регион, охватывающий степные и лесостепные земли между Днестром и Волгой. Его северная граница примерно соответствовала северной границе лесостепной зоны, доходя тем самым до берегов Оки.
- Засечная черта, засека — линейное оборонительное сооружение, созданное обычно в лесостепной зоне для защиты от набегов степняков. Засака включала города-крепости, лесные завалы (собственно засеки), болота, овраги, реки; в безлесных местах сооружались земляные валы с рвами и частоколы из бревен.
- Золотое кольцо России — название туристического маршрута, охватывающего исторические города Дальнего Подмосковья. Обычно в Золотое кольцо включают Сергиев По-

сад, Переславль-Залесский, Ростов Великий, Ярославль, Кострому, Иваново, Суздаль и Владимир.

- Исток реки Волги — начало великой русской реки. Находится в Осташковском районе Тверской области. Недалеко разместилась деревня с характерным названием Волговерховье. Вокруг родника организован заказник, восстановлена часовня.
- Калуга — столица Калужской области. Город сохранил облик губернской столицы со множеством храмов и жилых зданий XVII–XIX веков. Колоритный штрих в истории города: в нем после окончания Кавказской войны жил в ссылке известный имам Шамиль. Калугу можно назвать «космическим городом»: здесь более 40 лет жил и работал теоретик космонавтики К. Э. Циолковский. Здесь же открыт первый в мире музей истории космонавтики, созданный при непосредственном участии С. П. Королева и Ю. А. Гагарина.
- Калязин — город в Тверской области. Расположен на берегу Волги, точнее Угличского водохранилища. При создании водохранилища большая часть территории города с историческими памятниками была затоплена. Оказавшаяся на острове высокая колокольня Никольского собора хорошо видна со всех сторон. Она стала одним из символов экологических проблем XX века.
- Карабиха — усадьба Н. А. Некрасова (Ярославская область). Место оказало сильное влияние на его творчество. Действует музей-заповедник.
- Касимов — город в Рязанской области. С городом связан небольшой локус самобытного татарского субэтноса — касимовские татары; сохранились историческая мечеть и мавзолеи, татарские топонимы.
- Кологривский лес — заповедник в Костромской области. Организован в постсоветское время. Располагает уникальными никогда не вырубавшимися массивами таежных еловых лесов, высота деревьев в которых достигает 50 метров, а их возраст превышает 300 лет.
- Константиново — село в Рязанской области. Родина великого русского поэта Сергея Есенина. Село раскинулось на высоком правом берегу Оки. В центре села организован музей-заповедник.
- Кострома — древнерусский город на Волге. Исторический центр представляет собой хорошо сохранившийся культурный ландшафт губернской столицы. Преобладают здания XVIII–XIX веков, построенные в основном в стиле классицизма. Город входит в Золотое кольцо России. На окраине

города расположен Ипатьевский монастырь, пользовавшийся покровительством двух известных родов — Годуновых и Романовых. Здесь на царство был призван Михаил Романов, положивший начало новой династии. Ныне монастырь снова стал действующим.

- Куликово поле — историческая местность (Тульская область). Одно из самых значимых мест русской воинской славы. В 1380 году князь Дмитрий Донской, возглавлявший русское войско, разбил здесь войско Мамаю. Местность находится на важной природной и культурно-символической границе. В природном отношении недалеко от поля располагается граница зоны смешанных и широколиственных лесов и лесостепной зоны. В символическом плане здесь проходит северная граница Дикого поля — огромного региона, в котором долгое время доминировали степные народы. На предполагаемом месте сражения в середине XIX века установлен обелиск, по проекту А. Щусева построен храм Сергия Радонежского. Действует музей-заповедник «Куликово поле».
- Левитан Исаак Ильич — выдающийся русский художник-пейзажист, один из самых ярких выразителей образа среднерусского ландшафта. Одно из самых любимых мест его творчества — город Плес.
- Мещера — национальный парк во Владимирской области. Парк носит имя крупного лесоболотного региона, раскинувшегося на границе Московской, Владимирской и Рязанской областей. Парк способствует охране лесоболотных ландшафтов. Сильный образ неброской природы Мещеры во многом создан литературной деятельностью К. Г. Паустовского.
- Муром — город во Владимирской области. Относится к древнейшим городам региона.
- Оптина пустынь — Монастырь (Калужская область); один из важнейших духовных центров православия.
- Паустовский Константин Георгиевич — выдающийся писатель, один из самых ярких певцов среднерусской природы. Образ природы Мещеры передан в его произведении «Мещерская сторона».
- Переславль-Залесский — город в Ярославской области. Уникальный топоним сохраняет память о киевоцентричном центре номинации города. Основан Юрием Долгоруким в качестве будущей столицы Северо-Восточной Руси. В городе родился Александр Невский. На Плещеевом озере Петр Великий построил потешную флотилию, что считается началом русского флота. Город входит в Золотое кольцо России.

- Плѣс — город в Ивановской области. Прочно ассоциируется с творчеством выдающегося русского художника-пейзажиста И. И. Левитана. Существует даже топоним Левитановская горка.
- Плещеево озеро — национальный парк в Ярославской области; охраняет приозерные ландшафты в окрестностях исторического города Переславль-Залесский.
- Поленов Василий Дмитриевич — выдающийся русский художник. Вторую половину жизни он провел в своей усадьбе Борок (ныне Поленово) на берегу Оки. Окские пейзажи — одна из центральных тем его творчества.
- Поленово — усадьба художника В. Д. Поленова на Оке (Тульская область). Прежнее название усадьбы — Борок. Художник сам спроектировал дом и мастерскую. Действует музей-заповедник.
- Пушкин Александр Сергеевич — великий русский поэт. В Калужской области в Полотняном Заводе располагается имение его жены; с Тверской областью, где он бывал неоднократно, прочно связан цикл пушкинских стихотворений, среди которых выделяется «Я помню чудное мгновение». Могилка А. П. Керн, расположенная недалеко от Торжка, превратилась в одно из мест паломничества ценителей поэта.
- Ростов — город в Ярославской области. Относится к древнейшим городам региона. Расположен на берегу живописного озера Неро. Сохранился Ростовский кремль, несколько исторических монастырей, включая Троице-Сергиев Варницкий монастырь, связанный с жизнью Сергия Радонежского. О культурном и политическом влиянии Ростова свидетельствует тот факт, что Ростово-Суздальская епархия в течение столетий (до конца XVIII века) находилась в Ростове. Широко известны Ростовские колокольные звоны. Город входит в Золотое кольцо России.
- Рязань — древнерусский город, который в силу своего географического положения на границе постоянно испытывал наибольшие угрозы со стороны степи. Эта особенность проявилась и в городской истории. После одного из набегов в 1237 году город был настолько разрушен, что было решено его перенести на 50 километров к северо-западу. Городище Старая Рязань сохранилось на берегах Оки до наших дней. Новый город Переяславль-Рязанский стал одной из важных крепостей Большой засечной черты. В самой Рязани сохранился кремль, в котором ныне располагаются многочисленные музеи. В центре города размещается дом-музей лауреата Нобелевской премии, выдающегося физиолога, уроженца Рязани И. П. Павлова.

- Сергей Радонежский — «игумен земли Русской». Родился в селе Варницы под Ростовом. Там же произошло событие, которое нашло отражение в знаменитой картине Михаила Нестерова «Видение отроку Варфоломею». Ныне там действует Троице-Сергиев Варницкий монастырь.
- Суздаль — древний город во Владимирской области, столица Владимиро-Суздальского княжества. Отличается целостностью исторического городского ландшафта. За последние годы превратился в кинематографическую «столицу», в естественных декорациях которого регулярно снимаются исторические фильмы. Вместе с Владимиром входит в номинацию Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО «Белокаменные памятники Владимира и Суздаля». Город входит в Золотое кольцо России.
- Сусанин Иван — русский национальный герой Смутного времени. Был убит поляками, отказавшись показать дорогу к местонахождению нового царя Михаила Романова. Один из районов Костромской области называется Сусанинским. Широко известна опера М. И. Глинки «Жизнь за царя», которая в советское время была переименована в оперу «Иван Сусанин».
- Тверь — древнерусский город. Расположен на берегах Волги. В золотоордынский период истории страны — один из основных соперников Москвы на роль политического лидера. В результате сильных пожаров в городе не сохранилось древних зданий. Однако интерес представляют расположенные на набережной Волги многочисленные здания, построенные в классическом стиле в XVIII–XIX веках. Один из самых известных в городе — Путевой дворец Екатерины II, созданный архитекторами М. Ф. Казаковым и К. И. Росси.
- Тула — исторический город; одна из важнейших крепостей в составе Большой засечной черты: относящийся к XVI веку каменный тульский кремль хорошо сохранился. В городе находятся такие исторические предприятия, как основанный по указу Петра I Тульский оружейный завод и завод «Штамп», который выпускает знаменитые тульские самовары. Пряник, самовары и оружие — три важнейших бренда города. Последний бренд закреплен повестью Н. С. Лескова «Левша», посвященной таланту тульского оружейника. В городе созданы Музей оружия, уникальный Музей самовара, Музей тульского пряника (прянику поставлен и памятник). Город — крупный центр черной металлургии и машиностроения.
- Угра — национальный парк в Калужской области; организован на месте уникальных засечных дубрав XVI–XVII веков, относящихся к Большой засечной черте. Наряду с памятниками природы охраняет ценные культурные объекты и — главное — типичный среднерусский ландшафт.

- ▶ Юрий Долгорукий — князь. Основатель Москвы, Костромы, организатор строительства Ростова и Переславля-Залесского.
- ▶ Ярославль — столица Ярославской области. Основан Ярославом Мудрым на стрелке рек Волги и Которосли. Город внес огромный вклад в русскую историю и культуру. В Спасо-Преображенском монастыре Ярославля найден выдающийся памятник древнерусской литературы «Слово о полку Игореве». В Ярославле в Смутное время окончательно сформировалось ополчение Минина и Пожарского. Здесь Федором Волковым организован первый в России профессиональный театр. Исторический ландшафт центра города сформирован самобытными городскими храмами и гражданской застройкой XVII–XX веков. К наиболее известным храмам города относятся церкви Ильи Пророка с сохранившимися фресками, Иоанна Златоуста в Коровиной слободе и Иоанна Предтечи в Толчковской слободе. Исторический центр Ярославля входит в Список всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. Город входит в Золотое кольцо России.
- ▶ Ясная поляна — усадьба Л. Н. Толстого (Тульская область). Здесь он жил и работал более 50 лет. В Ясной поляне были написаны романы «Война и мир», «Анна Каренина» и другие произведения. На территории усадьбы находится могила писателя. Действует музей-заповедник.

## ПОВОЛЖЬЕ

В регион объединены Кировская и Нижегородская области, Республики Марий Эл, Чувашия, Мордовия и Татарстан, Пензенская, Ульяновская, Самарская, Саратовская, Волгоградская и Астраханская области, Республика Калмыкия.

Издалека долго  
Течет река Волга...  
(Песня «Течет река Волга», текст Л. Ошанина)

Освобожденный от оков,  
Народ неутомимый  
Созреет, густо заселит  
Прибрежные пустыни;  
Наука воды углубит:  
По гладкой их равнине  
Суда-гиганты побегут  
Несчетною толпою,

И будет вечен бодрый труд  
Над вечною рекою...  
(Н. А. Некрасов. «Горе старого Наума»)

В степи никого, а без караула не гуляй.  
(Астраханская поговорка XIX в.)

## основные идеи и географические образы

В основе географического образа Поволжья лежит образ Волги как национальной русской реки; образ, созданный и закреплённый усилиями гениальных русских живописцев и литераторов. Основные региональные идеи — сама Волга-матушка; отразившаяся на ней сила человеческого преобразования природы, выраженная в топониме и бренде «Жигули»; и, наконец, общий дом как воплощение этнокультурного многообразия Поволжья.

Волга — это не только национальный и региональный образ; река с ее берегами обладает мощным вдохновляющим эмоционально-эстетическим ресурсом, который совместно с исторической памятью способствует поддержанию поволжской идентичности. Поэтому важнейшая региональная идея — идея Волги-матушки. Она и поилка, и кормилица, и транспортная магистраль (Волго-Донской канал), и поставщик энергетических ресурсов, и место локализации важнейших городов региона. Вокруг Волги немало ценных природных территорий, например, национальный парк «Самарская лука», Богдинско-Баскунчакский заповедник, Астраханский заповедник.

Глубоко символично, что одно из важнейших сражений Великой Отечественной войны, в результате которого Волгоград-Сталинград вошел в мировую историю как один из важнейших символов стойкости нашего народа, называлось «Битва на Волге».

Волга сегодня — один из главных символов советского «покорения природы», в котором соединились и великая мощь человеческого преобразования природы, и вызванные им катастрофические экологические последствия. Стоящие на пути превращенной человеком в каскад водохранилищ и гидроэлектростанций реки и изгибающие ее легендарной Самарской лукой Жигули — яркий символ этого преобразования. На Волге стоят две крупнейшие в Европе гидроэлектростанции — Волжская между Волгоградом и Волжским и Жигулёвская между Тольятти и Жигулевском. Строительство целой цепочки водохранилищ в среднем течении Волги привело к затоплению многих исторических поселений и потере... Волги. Как реку Волгу можно увидеть лишь в ее верхнем и нижнем течении.

В результате программы индустриализации и эвакуации промышленных предприятий Поволжье стало одним из развитых промышленных регионов страны. Жигулевские горы дали имя двум легендарным советским брендам — автомобилям «Жигули» и Жигулевскому пиву.

Крупнейшие и старейшие центры автомобилестроения в России находятся именно здесь: «АвтоВАЗ» в Тольятти, «ГАЗ» в Нижнем Новгороде, «КамАЗ» в Набережных Челнах, «УАЗ» в Ульяновске, а теперь и «Соллерс» в Елабуге и Набережных Челнах. Автобусы делают в Павлове («ПАЗ») и Волжском («Волгабас»), троллейбусы — в Энгельсе.

Один из старейших в России пивоваренных заводов — Жигулевский в Самаре — напоминает об интенсивном развитии агропромышленного комплекса в Поволжье. Один из трех в России музеев пива расположен в Чебоксарах, столице Чувашии — ведущего в России традиционного района хмелеводства. Подобно Русскому Югу Поволжье — это южный регион: большая часть Среднего и все Нижнее Поволжье разместились в пределах теплых географических зон — лесостепной, степной, полупустынной и пустынной. Климат и почвы региона идеальны для развития земледелия и скотоводства.

Волгу неспроста называют не только матушкой, но и труженицей — здесь и высокая плотность сельхозугодий, и ведущие промышленные центры; как следствие — это настоящая «страна городов». Здесь расположены четыре из пятнадцати российских городов-миллионников: Нижний Новгород, Казань, Самара, Волгоград.

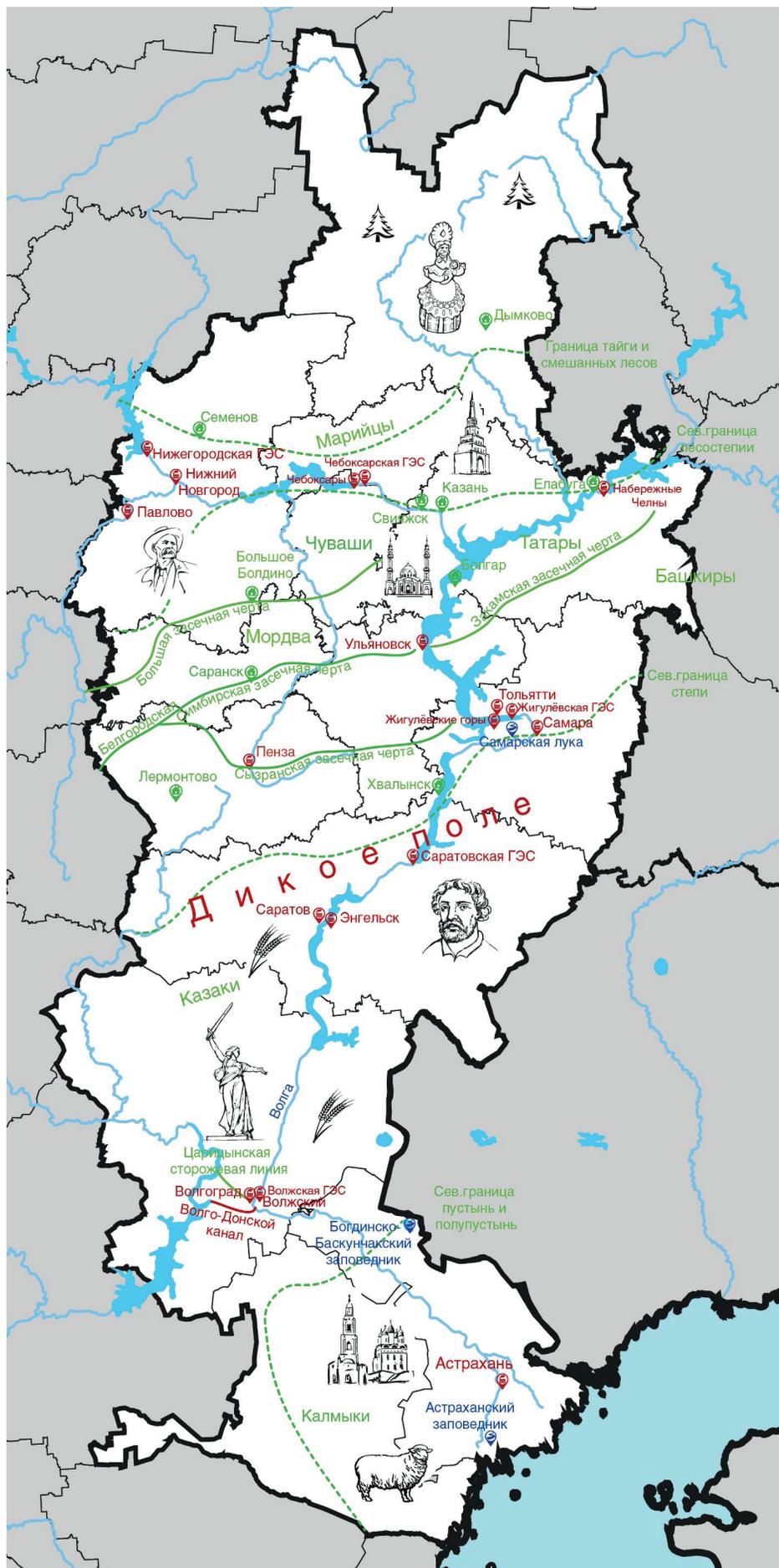
Однако Волга не всегда была столь интенсивно урбанизирована и вообще освоена. Вплоть до XVIII века Среднее и особенно Нижнее Поволжье воспринималось земледельцами как зона опасности, поскольку оно было восточной частью Дикого поля. Не будем забывать, что до присоединения Казани к Руси последней крупной русской крепостью на Волге был Нижний Новгород.

Здесь средневековая Русь «встречалась» со своими соседями. Взятие Казани и Астрахани в 1550-е годы не изменило многоконфессионального и полиэтничного состава этого региона. Волга — это общий дом и символическая река, на берегах которой тесно переплелись судьбы русского, татарского, мордовского, чувашского, марийского, калмыцкого и других поволжских народов России. И в фольклоре, и в идентичности каждого из этих народов Волга занимает важное место. Для Поволжья характерно множество этносов, языков и религий. К примеру, пять субъектов федерации в регионе представлены национальными республиками: Марий Эл (столица Йошкар-Ола), Чувашия (Чебоксары), Мордовия (Саранск), Татарстан (Казань), Калмыкия (Элиста). В регионе наряду с русским распространены тюркские и финно-угорские языки. Традиционные религии Поволжья — православие, ислам и буддизм. Здесь находится место принятия ислама на территории России — Болгар. Среди наиболее известных православных святынь — Серафимо-Дивеевский и Раифский монастыри.

Истории Русского Юга и Поволжья перекликаются. Так же, как и на Русском Юге, государство в Поволжье обустроивает засечные черты и укрепленные линии (восточная часть Большой засечной черты, Симбирская, Сызранская засечные черты) для обеспечения безопасности и возможности земледельческого освоения региона, строит крепости-города, борется с регулярными набегами степняков и горцев.

Заметим, что даже города-крепости, расположенные южнее Самары, например, Саратов или Царицын, вплоть до начала XVIII века (!) постоянно подвергались осадам и разорениям. Последний крупный набег на Поволжье (он получил название Кубанский погром) был осуществлен в 1717 году. Для защиты от таких нападений была сооруже-

Рис. 2. Ментальная карта Поволжья



на Царицынская сторожевая линия. Кстати, именно после ее возведения начинается быстрое земледельческое освоение плодородных саратовских и царицынских черноземных земель.

В полиэтничном Поволжье родились и творили немало выдающихся представителей русской культуры: А. С. Пушкин (Большое Болдино), М. Ю. Лермонтов (Тарханы), А. М. Горький (Нижний Новгород), И. И. Шишкин (Елабуга), К. С. Петров-Водкин (Хвалынский) и другие.

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОНОМАСТИКОН ПОВОЛЖЬЯ

- Астраханский заповедник (Астраханская область) — под-держивает ландшафты волжской дельты, отличающиеся большим разнообразием растений, млекопитающих, птиц и рыб. Среди рыб особую ценность представляют осетровые: белуга, осетр, севрюга. Только в этом месте на территории России произрастает уникальный лотос.
- Астрахань — столица Астраханской области, бывшая столица Астраханского ханства. Астрахань называют южной русской Венецией: город разместился на островах дельты Волги. Расположенная на границе русского мира, Астрахань сохранила немало памятников, представляющих другие культуры, например, здания персидского и индийского подворий, старые мечети, римско-католический костел. Сохранился один из самых красивых в стране Астраханский кремль.
- Башкиры — тюркоязычный народ, распространен в Среднем и Нижнем Поволжье; традиционная религия — ислам.
- Белгородская засечная черта — оборонительное сооружение, возведенное в середине XVII века для защиты южных рубежей страны. Черта протягивалась на 800 км. В Поволжье ее восточной частью являлась Симбирская засечная черта. За Волгой она имела продолжение в виде Закамской черты.
- Богдинско-Баскунчакский заповедник (Астраханская область) — создан в полупустынной зоне; наряду с полынными ландшафтами полупустынь здесь изучают уникальные соляные ландшафты озера Баскунчак.
- Болгар — город (Татарстан). На месте целостного хорошо сохранившегося городища золотоордынского времени организован Болгарский музей-заповедник; российские мусульмане почитают это место как святое, поскольку

ку именно здесь был принят ислам на территории России. Развивается исламский образовательный центр. Архитектурно-исторический комплекс Булгар включен в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

- Большая засечная черта — оборонительное сооружение, созданное в середине XVI века и подновленное в первой половине XVII века для защиты Москвы от набегов степняков. Черта протягивалась на 1000 км, восточным своим концом упираясь в реку Свиягу, тем самым защищая русские, мордовские и чувашские земли.
- Большое Болдино — село в Нижегородской области. Действует пушкинский музей-заповедник. Болдино представляет собой одно из самых продуктивных мест творчества А. С. Пушкина.
- Волга — «царица русских рек» и самая протяженная река Русской равнины: ее длина превышает 3,5 тыс. км. Ее исток находится на Валдайской возвышенности. Бассейн Волги охватывает пять географических зон: в верхнем и среднем течении она протекает в пределах зоны смешанных и широколиственных лесов; от Казани до Самары река мигрирует лесостепную, а от Самары до Волгограда — степную зону; полупустынные и пустынные ландшафты расположены по берегам Волги на Прикаспийской низменности. На берегах этой великой реки столетиями мирно живут разные народы России — славянские, финно-угорские, тюрко- и монголоязычные. Волга — самая «городская» река России: на ее берегах расположено 69 городов. Волга не только самая «городская», но и самая «столичная» река страны: ее воды омывают набережные 11 столиц субъектов Российской Федерации. Ценна Волга и своими малыми городами, среди которых левитановский Плес, легендарный Свияжск, туристический Мышкин, Болгар с древним городищем и многие другие. До конца XIX века Волга играла роль важнейшей транспортной магистрали страны, а находящийся в центре ее бассейна Нижний Новгород с его знаменитой ярмаркой выступал в качестве одного из главных экономических центров России. Волга с помощью системы каналов соединена с другими речными системами страны. Волго-Балтийский водный путь, частично проложенный по трассе древнего новгородского волокового пути, связывает Волгу с Санкт-Петербургом. Канал имени Москвы проложен между верховьями Москвы-реки и Волги, а Волго-Донской канал, о сооружении которого мечтал еще Петр Великий, связывая Волгу и Дон, позволяет волжским судам попадать в Азовское и Черное моря. Значительная часть Волги зарегулирована: река перекрыта плотинами с крупными водохранилищами. В пределах региона сверху вниз располагаются водохранилища Горьковское, Чебоксарское, Куйбышевское, Саратовское и Волгоградское. Как река Волга сохранилась отдельными участками преимуще-

ственно в верхнем и нижнем течении Начиная от Волгограда более чем на 500 км протянулась Волго-Ахтубинская пойма — земноводный ландшафт со множеством протоков и староречий. Пойма переходит в дельту Волги, самую крупную в Европе; на островах дельты разместилась древняя Астрахань. Волга имеет огромное значение для истории и культуры нашей страны; ее образ в фольклоре, литературе и живописи как важнейшей национальной реки («Волга-матушка») представляет собой отдельную многогранную тему.

- Волгоград (Сталинград, Царицын) — столица Волгоградской области. Царицын был главной крепостью созданной Петром I Царицынской сторожевой линии, которая окончательно обеспечила безопасность Нижнего Поволжья. Город представляет собой исторический центр волжского казачества. Во всем мире он известен как Сталинград, место решающей битвы в Великой Отечественной войне. Монумент «Родина-мать зовёт» на Мамаевом кургане стал одним из важнейших национальных символов, символом мужества и стойкости духа.
- Волго-Донской канал — канал, соединяющий Волгу и Дон. Неоднократные попытки прорыть канал предпринимались, начиная с XVI века. Однако он построен в 1952 году. Канал носит имя В. И. Ленина.
- Волжская ГЭС — крупнейшая по мощности гидроэлектростанция в Европе. Расположена на Волге у г. Волжский. До 2004 года — Волжская ГЭС им. XXII съезда КПСС. Образует Волгоградское водохранилище.
- Волжский — город в Волгоградской области, напротив Волгограда. Волжская ГЭС, автобусный завод «Волгабас».
- Горький Алексей Максимович — волгарь, уроженец Нижнего Новгорода. Образы Поволжья красной нитью проходят через его творчество. В 1932–1990 годах Нижний Новгород носил его имя.
- Дикое поле — историко-культурный регион, охватывающий степные и лесостепные земли между Днестром и Волгой.
- Дымково — слобода (ныне окраина г. Киров, столицы Кировской области); центр традиционного промысла дымковской глиняной игрушки.
- Елабуга — город (Татарстан). Родина И. И. Шишкина и место упокоения выдающейся русской поэтессы Марины Цветаевой. Елабужский музей-заповедник сохраняет древнее болгарское городище и ландшафт типичного русского уездного города XIX века. Автозавод «Соллерс» в ОЭЗ «Алабуга».

- Жигулевская ГЭС — вторая по мощности гидроэлектростанция в Европе. Расположена на Волге у подножья Жигулевских гор, в г. Жигулевск. До 2004 года — Волжская ГЭС им. Ленина. Образует крупнейшее по площади в России и по объему в Европе Куйбышевское водохранилище.
- Жигулевские горы — возвышенность на правом берегу Волге в районе Самарской луки. Жигули стали брендом техногенного преобразования Поволжья: перед Жигулевскими горами расположена Жигулевская ГЭС, а марка выпускаемых в Тольятти (напротив Жигулей) автомобилей — «Жигули», как и производимого в Самаре пива.
- Закамская засечная черта — оборонительное сооружение; продолжение за Камой Симбирской засечной черты. Черта шла южнее Камы на протяжении 150 км.
- Засечная черта, засека — линейное оборонительное сооружение, созданное обычно в лесостепной зоне для защиты от набегов степняков. Засака включала города-крепости, лесные завалы (собственно засеки), болота, овраги, реки; в безлесых местах сооружались земляные валы с рвами и частоколы из бревен. Основные засечные черты Поволжья: Симбирская, Закамская, Сызранская.
- Казаки — субэтническое сообщество, традиционное для Южной России.
- Казань — столица республики Татарстан, в прошлом — Казанского ханства, использующая бренд «третья столица России». Казань представляет собой древний город, крупный образовательный и культурный центр. В начале XIX века в городе был создан первый в Поволжье университет, в котором работал гениальный математик Н. И. Лобачевский, учились Л. Н. Толстой, С. Т. Аксаков, А. П. Мельников (Печерский), Велимир Хлебников, Муса Джалиль, В. И. Ленин. Современная Казань — колоритный полиэтничный и поликонфессиональный город, который полноценно отражает евразийскую сущность России: не случайно в городе поставлен памятник великому евразийцу Л. Н. Гумилеву. Казанский кремль относится к наиболее целостным сохранившимся оригинальным кремлевским ландшафтам страны и потому включен в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.
- Калмыки — монголоязычный народ, в основном распространен в Нижнем Поволжье; традиционная религия — буддизм.
- Кубанский погром — последний крупный набег на Поволжье; он был осуществлен ногайцами, черкесами и казаками-некрасовцами в 1717 году. Пройдя между Волгой и Доном, участники набега дошли до Пензы и Саранска, захватив

в рабство около 18 тыс. человек. Для защиты от подобных нападений сооружена Царицынская сторожевая линия.

- Лермонтово — село (Пензенская область), где находится музей-заповедник «Тарханы». Здесь провел детские и юношеские годы М. Ю. Лермонтов; здесь же находится могила поэта.
- Марийцы — финно-угорский народ, в основном распространен в Среднем Поволжье; традиционная религия — православие, встречаются проявления языческих верований.
- Минин Кузьма — уроженец Нижнего Новгорода, один из организаторов движения по освобождению Москвы от поляков в Смутное время.
- Мордва — финно-угорский народ, широко распространенный по территории Поволжья; традиционная религия — православие.
- Набережные Челны — город в Татарстане, на Каме. Вырос благодаря строительству Нижнекамской ГЭС Волжско-Камского каскада и завода «КамАЗ».
- Нижегородская ГЭС — гидроэлектростанция на Волге, у города Заволжье Нижегородской области с одной из самых длинных плотин в России. Образует Горьковское водохранилище.
- Нижний Новгород — столица Приволжского федерального округа и Нижегородской области. Долгое время город был форпостом русского государства в Поволжье. В память об этом сохранился фундаментальный Нижегородский кремль, который, как и Московский кремль, ныне является центром власти и управления (там располагается администрация Приволжского федерального округа). Кремль неоднократно выдерживал осады неприятеля. В историю страны город вошел как место организации народного ополчения под руководством городского старосты Кузьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского (символично, что Минин погребен в Нижегородском кремле). Благодаря годам географического положения в центре страны Нижегородская ярмарка была крупнейшей в XIX веке, поэтому и Николай I, и декабристы планировали перенести столицу страны в этот центр деловой активности. У автозавода «ГАЗ» (т.м. «Волга», «Газель») разместились конструктивистские кварталы Автозаводского района.
- Павлово — город в Нижегородской области, на Оке. Производство автобусов «ПАЗ».
- Пенза — столица Пензенской области. Крепость Сызранской засечной черты.

- Пугачев Емельян Иванович — предводитель одного из крупнейших в истории России восстаний. Музей Е. И. Пугачева «Пугачевская палатка» открыт в Саранске.
- Пустыня и полупустыня — географические зоны южной части региона; экологические ниши калмыков, ногайцев, казахов.
- Разин Степан Тимофеевич — донской казак, предводитель одного из крупнейших в истории России восстаний.
- Самара — столица Самарской области, которая в годы Великой Отечественной войны выполняла столичные функции страны («запасная столица»). Родина Жигулевского пива.
- Самарская лука — национальный парк, расположенный на границе лесостепной и степной зон, сохраняет лесные ландшафты (дубово-липовые и сосновые леса) и участки нераспаханных степей; в Жигулевских горах есть немало памятных мест, связанных с вольными казаками Ермаком, С. Т. Разиным, Е. И. Пугачевым.
- Саранск — столица Республики Мордовия. Крепость Симбирской засечной черты. Музей Е. И. Пугачева «Пугачевская палатка».
- Саратов — столица Саратовской области; в первой четверти XX века считалась неофициальной столицей Поволжья.
- Саратовская ГЭС — гидроэлектростанция на Волге, у г. Балаково Саратовской области с самым длинным машинным залом в России. Образуется Саратовское водохранилище.
- Свияжск — «остров-град» (Татарстан). Использовался в качестве военной базы при завоевании Казани, а позже выступал центром христианизации края. Поэтому руководитель региональной епархии долгое время именовался как архиепископ Казанский и Свияжский. Ныне здесь организован Свияжский музей-заповедник, который получил высокий статус памятника Всемирного наследия ЮНЕСКО.
- Семенов — город в Нижегородской области, центр традиционной хохломы.
- Симбирская засечная черта — восточное продолжение Белгородской засечной черты. Ее основные крепости — Саранск и Симбирск (ныне Ульяновск).
- Смешанные и широколиственные леса — географическая зона северной части региона; экологическая ниша русских, татар, мордвы, марийцев.

- Степь и лесостепь — основные географические зоны региона; экологические ниши южных русских, включая казаков, мордвы, чувашей, татар, башкир.
- Сызранская засечная черта — сооружена в 1680-е годы. Основные крепости — Пенза и Сызрань.
- Татары — тюркоязычный народ, широко распространен в Среднем и Нижнем Поволжье; преобладающая традиционная религия — ислам.
- Тольятти — город в Самарской области; крупнейший город в России, не являющийся центром субъекта федерации. Основанный в XVIII веке как Ставрополь, был перенесен в связи со строительством Волжской ГЭС им. Ленина (ныне — Жигулевская ГЭС) и наполнением Куйбышевского водохранилища. Легендарный автозавод «АвтоВАЗ» (торговые марки «Жигули», «Лада», «Нива», Renault, Nissan и др.) и крупные предприятия химической промышленности.
- Укрепленная (сторожевая) линия — линейное оборонительное сооружение; в отличие от засечных черт укрепленные линии создавались, как правило, в пределах степной зоны, где не было засечного материала. Линия состояла из оврагов и рек, которые дополнялись крепостями с гарнизонами, укрепленными казачьими станицами, редутами, а также земляными валами со рвами.
- Ульяновск — город на Волге. Родина В. И. Ленина. Ульяновский автозавод («УАЗ») и ряд крупных машиностроительных предприятий. Президентский мост через Волгу — самый длинный мост через реку в России.
- Чебоксарская ГЭС — гидроэлектростанция у г. Новочебоксарск (Чувашия), самая новая на Волге. Образует Чебоксарское водохранилище.
- Чебоксары — город на Волге, столица Чувашии — ведущего хмелеводческого региона России. Один из немногих в России музеев пива при заводе «Букет Чувашии».
- Чуваши — тюркоязычный народ, распространен в Среднем Поволжье; традиционная религия — православие.
- Царицынская сторожевая линия — последняя укрепленная линия в Поволжье. Была сооружена после кубанского погрома в 1720 году в районе Царицына между Волгой и Доном, а за ней размещены четыре драгунских полка. Эта была последняя, самая южная оборонительная линия на Волге, которая действовала до конца XVIII века.
- Царицын — историческое название современного Волгограда.

- Шишкин Иван Иванович — волгарь, уроженец Елабуги (ныне Татарстан). Многие пейзажи художника носят региональный характер, передавая основные черты ландшафтов Поволжья.
- Хвалынский — город в Саратовской области; родина К. С. Петрова-Водкина. Окрестности города изображены на многих картинах художника.
- Энгельс — город в Саратовской области, напротив Саратова. Бывшая столица Автономной республики немцев Поволжья. Тrolleybusный завод.

## УРАЛ

В этом блоке объединены Тверская, Ярославская, Костромская, Ивановская, Владимирская, Рязанская, Тульская и Калужская области.

Урал!  
 Опорный край державы,  
 Ее добытчик и кузнец,  
 Ровесник древней нашей славы  
 И славы нынешней творец.  
 (А. Т. Твардовский. «За далью даль»)

## основные идеи и географические образы

Ю. А. Веденин назвал Урал землей «сказов, зеленого камня и металла». Урал представляет собой исторический промышленный горнозаводской регион России со своими запоминающимися ландшафтами и самобытными образами. Основные идеи региона — камень, завод и граница.

Современное название региона — Урал — сложилось сравнительно недавно. Древнерусский топоним, обозначающий Урал, — Камень. Еще в середине XVIII века М. В. Ломоносов в своих произведениях активно использует древнегреческое название края — Рифей, Рифейские горы. Еще более древний сюжет, связанный с Пермью как топонимом, — это пермский период в конце палеозоя, единственный геологический период, выделенный в России и получивший русское название.

На севере нынешнего Пермского края размещалось средневековое княжество Пермь Великая с центром в районе сегодняшней Чердыни. Здесь проходили старейшие дороги, ведущие из Европейской России в Сибирь. Освоение и заселение территории Урала связано с использованием его природных богатств. Академик А. Е. Ферсман называл регион минералогическим раем: здесь есть месторождения большинства металлов, калийной соли, асбеста, нефти и драгоценных камней. Первое в России рудное золото было найдено в 1745 году на Урале. Одноименный город — Асбест — вырос и у одного из немногих в мире месторождений «горного льна». Одно из старейших медных месторождений — Гумёшевский рудник у нынешнего города Полевского — знаменито благодаря своему малахиту и Хозяйке Медной горы — мифологическому персонажу сборника сказов П. П. Бажова «Малахитовая шкатулка».

Одной из визитных карточек региона служит минералогический Ильменский заповедник (Челябинская область), в котором на небольшой территории встречается десятки минералов и горных пород, включая знаменитые «уральские самоцветы».

Первое промышленное предприятие на Урале создали купцы Калининковы в Соли Камской в 1430. Так началось великое горнозаводское освоение территории. Ныне над одним из крупнейших в мире Верхнекамским месторождением калийных солей выросли города Соликамск и Березники.

Сердце промышленного Урала образуют такие крупнейшие города, как Пермь, Ижевск, Екатеринбург, а также десятки созданных Демидовыми городов-заводов, среди которых Нижний Тагил, Невьянск, Кыштым. Ныне это примерно соответствует территориям Свердловской и Челябинской области, Пермского края и Республике Удмуртия.

Регион отличается своеобразным горнозаводским культурным ландшафтом. Его обязательным — центральным — элементом является пруд с плотиной. Водяная мельница служила источником энергии для производства. Ниже плотины располагается завод. Вокруг завода — поселок рабочих и усадьба владельца с дворцом и парком. Такова типичная пространственная структура горнозаводского ландшафта. В большинстве уральских городов основные элементы горнозаводского ландшафта сохранились до наших дней. Ныне пруд во многих городах, например, в Екатеринбурге, Ижевске, Нижнем Тагиле, используется для рекреационных целей.

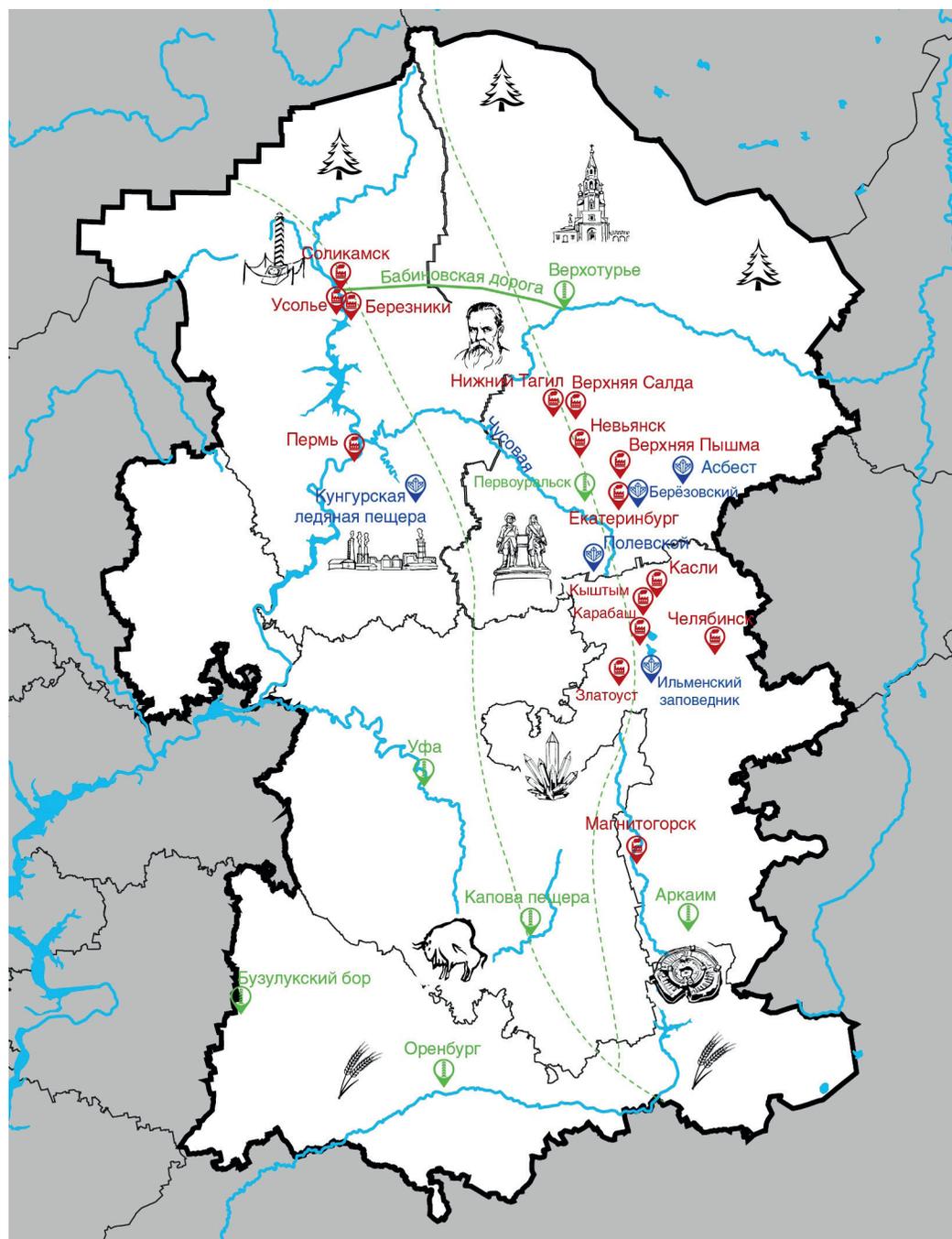
Регион остается промышленным и сегодня. Крупнейшие металлургические заводы полного цикла действуют в Магнитогорске, Нижнем Тагиле и Челябинске.

Внедрению нового геоконцепта — Урал — активно способствовал один из его первых исследователей и «творцов» уральской промышленности и горнозаводского ландшафта края В. Н. Татищев. Ему же мы во многом обязаны представлению об Урале как о ГРАНИЦЕ между Центральной и Сибирской Россией, между Европой и Азией. Вдоль этой исторической границы частей света (а порой и довольно далеко от нее) установлено немало памятных знаков, старейший из которых воздвигнут в 1837 году около Первоуральска.

Значительное «содействие» В. Н. Татищеву в продвижении топонима Урал оказала Екатерина Великая. Императрица в наказание за участие казаков в Пугачевском восстании переименовала яицкое казачество в уральское, Яицкий городок — в Уральск, а реку Яик — в Урал.

Уральское пограничье — это прежде всего территории Предуралья и Зауралья. Уфа, Оренбург, Челябинск были основаны как города-крепости. Верхотурье полтора века выполняло функции таможенной границы внутри страны. И ныне Башкирия и Оренбуржье являются переходными регионами: Башкирия — между Уралом и Поволжьем, Оренбуржье — между Уралом и Средней Азией.

Рис. 3. Ментальная карта Урала



# РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОНОМАСТИКОН УРАЛА

- Аркаим (страна Аркаим) — историко-культурный заповедник (Челябинская область). В нем представлены остатки древних, относящихся к XVII–XVI векам до нашей эры протгородских поселений, жители которых не только занимались скотоводством и земледелием, но и выплавляли металл.
- Асбест — город в Свердловской области. Открытое здесь в 1884 году Баженовское месторождение асбеста и комбинат «Ураласбест» — одно из немногих мест в России и мире, где добывают используемый в строительстве и машиностроении, но опасный для здоровья человека минерал.
- Бабиновская дорога — первая сухопутная дорога в Сибирь. Начиналась она от столицы пермской империи известных предпринимателей Строгановых, города Соли Камской (ныне Соликамск), и, переваливая через невысокие горы Среднего Урала, заканчивалась в Верхотурье (Тура — приток Тобола). Дорога строилась с 1595 по 1597 годы под руководством сольвычегодского посадского Артемия Бабинова, отсюда и название — Бабиновская, — и на протяжении 300 км представляла сложное инженерное сооружение, включающее десятки мостов. В 1598 году Бабиновская дорога была объявлена правительственным трактом. На протяжении почти двух столетий она являлась главной дорогой в Сибирь, а основанный Строгановыми город Верхотурье, в котором была устроена государственная таможня, — «главными воротами в Сибирь».
- Березники — второй по численности населения город в Пермском крае, крупный промышленный центр. Соляные промыслы, старейший в России (открыт в 1883 году) содовый завод и единственное в России Верхнекамское месторождение калийных солей дали рождение городу. Здесь расположен крупнейший в мире производитель калийных солей «Уралкалий», филиал «АВИСМА» крупнейшего в мире производителя титана «ВСМПО-Ависма» и названный остановившимся здесь Б. Л. Пастернаком «маленькой промышленной Бельгией» Березниковский содовый завод.
- Берёзовский — город в Свердловской области, пригород Екатеринбурга. Здесь в 1745 году было открыто первое в России рудное золото. Оно упоминается в сказе П. П. Бажова «Золотые дайки». На действующем сегодня руднике в XIX веке также разработали современный метод извлечения россыпного золота.

- Бажов Павел Петрович — уральский писатель, автор известных произведений, таких как «Хозяйка Медной горы» и «Малахитовая шкатулка». Сыграл важную роль в поэтизации и мифологизации региона.
- Бузулукский бор — национальный парк (Оренбургская область). Представляет собой самый крупный в Северной Евразии лесной массив, расположенный в степной зоне. Преобладают сосновые леса, встречаются и дубравы.
- Верхняя Салда — город в Свердловской области, возникший вокруг демидовских чугуноплавильного и железоделательного заводов. Одна из двух производственных площадок крупнейшего в мире производителя титана «ВСМПО-Ависма».
- Верхняя Пышма — город в Свердловской области, основанный вокруг медного рудника. Базовый город одного из крупнейших производителей меди, цинка и свинца в России «Уральской горно-металлургической компании» (УГМК).
- Верхотурье — исторический город в Свердловской области. Основан в 1598 году. Считался воротами в Сибирь: до середины XVIII века в городе находилась таможня, через которую проходили все товары из Сибири. В Верхотурье заканчивалась первая сухопутная дорога в Сибирь — Бабиновская. Сохранились великолепный каменный кремль и основанные еще в XVII веке Николаевский и Покровский монастыри. Организован Верхотурский музей-заповедник.
- Горнозаводской культурный ландшафт — промышленный ландшафт, характерный для уральских городов-заводов. Его центральным элементом является пруд с плотиной. Водяная мельница служила источником энергии для производства. Ниже плотины располагается завод. Вокруг завода — поселок рабочих и усадьба владельца с дворцом и парком. Такова типичная пространственная структура горнозаводского ландшафта. В большинстве уральских городов основные элементы горнозаводского ландшафта сохранились до наших дней. Ныне пруд во многих городах используется для рекреационных целей.
- Демидовы — династия уральских предпринимателей. Наиболее знаковым региональным актором, реальным «гением места» стал Акинфий Демидов. В пределах региона он сумел построить свыше двадцати городов-заводов: железоделательных, медеплавильных и серебряных. Наиболее известные из них — Нижний Тагил, Невьянск, Ревда и Кыштым, в котором сохранилась усадьба Демидова. Он занимался также обработкой асбеста, малахита; демидовские изделия из малахита и ныне можно видеть в Эрмитаже. Под влиянием Демидова и других предпринимателей

сформировался характерный для Урала горнозаводской культурный ландшафт.

- Златоуст — город в Челябинской области. Центр одного из известных уральских промыслов по производству холодного декоративного оружия.
- Екатеринбург — историческая и культурная столица Урала. Исходно город создавался как столица горнозаводского края. Как и все уральские города, он начинался со строительства завода. Крупнейший в России железнорудный завод строился по инициативе В. Н. Татищева и по указу Петра I. В 1807 году статус столицы горнозаводского края был подтвержден присвоением единственного в России звания «горного города». В советское время город назывался Свердловском, а в 1991 году ему вернули первоначальное имя. В Советском Союзе город по объему промышленного производства устойчиво входил в пятерку крупнейших промышленных городов. В городе находится одно из знаковых предприятий Урала — «Уралмаш». Ныне город — официальная столица Уральского федерального округа, в нем расположен Уральский федеральный университет. В настоящее время Екатеринбург — город-миллионник.
- Ильменский заповедник — один из старейших в стране заповедников (Челябинская область), визитная карточка Урала. Это минералогический заповедник: на небольшой территории обнаружено свыше 250 минералов и свыше 70 горных пород, включая уральские самоцветы.
- Капова пещера — одна из наиболее известных на Урале пещер. Находится в Башкирии. Посетителей привлекают массовые хорошо сохранившиеся палеолитические рисунки животных (мамонта, носорога, лошади).
- Карабаш — город в Челябинской области, один из крупнейших центров выплавки меди. Из-за неблагоприятной экологической обстановки Карабаш иногда называют самым загрязненным городом в мире.
- Касли — город в Челябинской области. Центр одного из наиболее известных уральских промыслов — каслинского чугунного литья.
- Кунгурская ледяная пещера — находится в окрестностях города Кунгура Пермского края. Ее длина составляет около 6 километров, она включает 50 гротов и 70 подземных озер, но в наибольшей степени привлекает красота ее ледяных образований.
- Кыштым — город в Челябинской области, основанный Демидовыми. Сохранилась усадьба Демидовых («господ-

ский дом»). На основанном Демидовыми медеэлектролитном заводе в 1910-е годы инженером был Герберт Гувер, 31-й президент США.

- Магнитогорск — город в Челябинской области. Крупнейший центр черной металлургии в стране. Здесь находится одно из знаковых предприятий Урала — знаменитая «Магнитка» (Магнитогорский металлургический комбинат).
- Невьянск — город в Свердловской области, основанный Акинфием Демидовым. В городе находится одна из достопримечательностей всего Урала — Невьянская наклонная башня (первая половина XVIII века). Другая достопримечательность — музей Невьянской иконы, в котором собрана большая коллекция старообрядческих икон местной иконописной школы.
- Нижний Тагил — город в Свердловской области, основанный Акинфием Демидовым. Здесь находится одно из знаковых предприятий Урала — «Уралвагонзавод», на котором во время Великой Отечественной войны была выпущена большая часть танков Т-34. И ныне это один из крупнейших в стране центров производства бронетанковой техники. На основе демидовского металлургического завода создан завод-музей истории горнозаводской техники.
- Оренбург — относительно молодой город (основан в середине XVIII века). Город дважды менял свое место закладки и от первого места, устья реки Орь, он «отъехал» на 250 километров, сохранив ее в своем названии. Местная шутка так отразила эту особенность городской истории: «Трижды заложенный — единожды рожденный». И политически, и экономически город был сориентирован на взаимодействие со Средней Азией и даже несколько лет (до 1925 года) был столицей Казахстана. Подобно Санкт-Петербургу, располагавшемуся на границе Российской империи, Оренбург находился на краю огромной управляемой территории, поэтому и получил прозвище «степного Петербурга». Промышленное развитие города связано с эвакуацией предприятий во время войны и главным образом с открытием Оренбургского газоконденсатного месторождения.
- Первоуральск — город в Свердловской области, близ которого в 1837 году был установлен первый памятный знак на границе Европы и Азии, воссозданный в 1926 году. Это один из нескольких десятков подобных памятников на Урале. Город возник вокруг основанного Демидовыми Васильево-Шайтанского чугуноплавильного завода. Первоуральский новотрубный завод — один из крупнейших производителей труб в Европе.

- Пермь — центр Пермского края и одна из неофициальных столиц всего Урала. Основана в 1723 году. Как и в Екатеринбурге, годом основания Перми считается официальная дата начала строительства основного градоформирующего предприятия — Егошихинского (Ягошихинского) медеплавильного завода. При закладке завода присутствовал В. Н. Татищев. Топоним Пер(ь)мь в древнерусскую эпоху относился к огромной территории, расположенной в бассейне Вычегды и верхней Камы: эти земли назывались Пермь Вычегодская или Пермь Великая. Скандинавский вариант названия этого региона — Биармия. Согласно мнению большинства исследователей, название происходит от вепсского слова 'perä maä' — «далекая земля». Еще один важный элемент пермской идентичности — это пермский геологический период, единственный выделенный в России и получивший русское название. В 1940–1957 годах Пермь была известна как город Молотов (в честь одного из советских руководителей). В настоящее время это город-миллионник.
- Полевской — город в Свердловской области, один из старейших горнозаводских центров. Здесь на рубеже XVII–XVIII веков был открыт Гумёшевский рудник, одно из старейших месторождений малахита и меди, бывшее в XVIII веке крупнейшим в России. Живший здесь в 1890-х годах П. П. Бажов именно здесь «поселил» Хозяйку Медной горы. Клеймом завода В. Н. Татищев выбрал «зеркало Венеры» — современное обозначение женского пола. В Полевском действуют трубный и криолитовый заводы.
- Соликамск — город в Пермском крае. Место старейшего промышленного предприятия (основано в 1430 году) на соляных промыслах Предуралья. Сохранилось множество памятников архитектуры XVII–XVIII веков. От соборной колокольни начиналась Бабиновская дорога (установлен памятный столб). На базе одного из солеваренных заводов открыт музей истории соли. Производственные мощности крупнейшего в мире производителя калийных солей «Уралкалий», магниевый завод, один из ведущих в мире производителей газетной бумаги «Соликамскбумпром».
- Строгановы — основанная Аникой Строгановым династия предпринимателей, организовавших первые промышленные производства на Урале. Первые соляные производства Строгановы создают в Пермском крае. Здесь же они строят города — Соликамск (столицу пермской «империи» Строгановых), Чердынь, Усолье. Помимо солеварения, развивают рудное дело, земледелие, рыболовство, охота. Вдали от Москвы Строгановы реально берут на себя властные функции, заводят собственную армию. В Зауралье они возводят город Верхотурье, связывая Пермь с Сибирью. Строгановы не только заложили фундамент промышленной истории Урала — с их именем связано немало куль-

турных инноваций, среди которых строгановская школа живописи, строгановское лицевое шитье, а также особый архитектурный стиль — строгановское направление московского барокко.

- Татищев Василий Никитович — государственный деятель, ученый. Один из первых исследователей Урала, основатель уральских городов (Перми, Екатеринбурга), организатор уральской промышленности. Обосновал проведение границы между Европой и Азией по Уралу.
- Уральские самоцветы — местный народный термин, обозначающий прозрачные красивые камни. «Королем» уральских самоцветов считается малахит.
- Усолье — город в Пермском крае. Был главным селением Строгановых в Пермском крае. Сохранился дом Строгановых (в нем организован музей).
- Уфа — один из старейших городов Уральского региона; крепость Уфа была построена по указу Ивана Грозного в 1586 году и долгое время существовала как самая восточная крепость России. Распространена теория происхождения названия от гидронима Уппа, старинного названия реки. Уфа была одним из центров пугачевского восстания. Промышленное развитие города пошло по другому, поволжскому, типу: уже до войны был построен Уфимский нефтеперерабатывающий завод, а после войны — еще два завода по переработке нефти. Численность жителей города также перевалила за миллион человек.
- Челябинск — столица Челябинской области. По мнению одного из первых исследователей Урала И. Г. Гмелина, «челяб» в переводе с башкирского означает «ведро». И действительно, город разместился в ведрообразной котловине. Начинался он как крепость в 1736 году, но в дальнейшем стал центром торговли с близлежащими казахскими землями: память об этом этапе городской истории сохранил его герб, на котором изображен верблюд. Транссиб, прошедший через Челябинск в 1892 году, резко изменил его провинциальный облик. По торговле хлебом Челябинская биржа конца XIX века занимала первое место в России, а по торговле импортным — второе. Интенсивное промышленное развитие города начинается только с 1930-х годов. Уже в начале войны в результате эвакуации крупных оборонных предприятий в народе его стали называть Танкоградом. Ныне город относится к городам-миллионникам.
- Чусовая — река; одна из самых живописных рек региона. Пользуется популярностью у туристов. Место действия многих литературных произведений, в т.ч. Д. Н. Мамина-Сибиряка, П. П. Бажова, В. П. Астафьева.

# БЛИЖНЯЯ СИБИРЬ

В регион объединены Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский — Югра автономные округа, Курганская, Тюменская, Омская, Новосибирская, Томская и Кемеровская области, Алтайский край.

В стране суровой и угрюмой,  
На диком берегу Иртыша  
Сидел Ермак, объятый думой.  
(Русская народная песня «Смерть Ермака», слова К. Ф. Рылеева)

«Если пейзаж в дороге для вас не последнее дело, то, едучи из России в Сибирь, вы проскучаете от Урала вплоть до самого Енисея. Холодная равнина, кривые березки, лужицы, кое-где озера, снег в мае да пустынные, унылые берега притоков Оби — вот и всё, что удастся памяти сохранить от первых двух тысяч верст» (А. П. Чехов «Из Сибири»).

## основные идеи и географические образы

Более привычное название региона — Западная Сибирь. Но для культурно-географического региона топоним Ближняя Сибирь точнее отражает направленность освоения пространства (вектор сибирского фронта направлен с запада на восток) и особенность его местоположения — примыкание и его тесную связь с Европейской Россией. Именно эта часть Сибири первой среди зауральских земель была освоена поморами и пройдена землепроходцами, здесь построены первые сибирские города и расположена первая столица Сибири — великолепный Тобольск. И ныне Ближняя Сибирь — динамичный сибирский регион, связанный с Европейской Россией.

Исходный образ Сибири — это образ «дикого», неосвоенного края. В киноэпопее А. С. Михалкова-Кончаловского «Сибиряда» показано, как в середине прошлого века непросто и болезненно изменяется край и его образ — от старообрядческой глуши к промышленному нефтяному региону.

Современный образ Ближней Сибири — это образ экономически благополучного с большими перспективами промышленного развития региона.

В регионе Ближняя Сибирь можно выделить два крупных субрегиона, отличающихся друг от друга природными, селитебными и хозяйственными особенностями, — Северный и Южный. К Северному таежно-тундровому субрегиону относятся Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, Тюменская и Томская области. Эта территория большей частью находится в зоне вечной мерзлоты, в условиях сурового климата, сильно заболочена. Здесь простирается самая большая в России и одна из величайших равнин мира — Западно-Сибирская. Она относится к важнейшим нефтегазовым цен-

трам страны: это кладовая полезных ископаемых России. Нефтяной Ханты-Мансийский округ с величайшим в России Самотлорским месторождением обеспечивает 2/3 добываемой в России нефти. Газовый Ямало-Ненецкий округ дает свыше 90% природного газа страны и делает Россию бесспорным мировым лидером по его запасам. Выросший у Самотлорского месторождения Нижневартовск, у крупнейшего газового месторождения Новый Уренгой — примеры современных городов тюменского Севера.

Другой более старый очаг западносибирской кладовой — знаменитый Кузбасс, Кузнецкий угольный бассейн. Это важнейший в стране источник особо ценных марок каменных углей, прежде всего коксующихся. Центральный город Кузбасса — Новокузнецк.

Кузбасс с Кемеровской областью входят уже в Южный, преимущественно степной и лесостепной субрегион вместе с Курганской, Омской, Новосибирской областями и Алтайским краем. Здесь проходит важнейшая транспортная магистраль региона (да и всей Сибири) — Транссиб. Эта территория (с благоприятными климатическими условиями, довольно плотно заселенная, хорошо освоенная в сельскохозяйственном отношении) в целом напоминает среднюю полосу России. По аналогии ее можно назвать средней полосой Сибири. Здесь сосредоточены крупнейшие города, включая города-миллионники Новосибирск и Омск, административные и культурные центры всего региона. Здесь же — главная житница Сибири. Именно в сибирской степной зоне — например, в знаменитой Кулундинской степи — выращивают лучшие твердые сорта пшеницы, прославившие в свое время Россию как мирового поставщика хлеба. Отсюда же, из Новосибирской области и Алтайского края, происходят легендарные чулымские и алтайские сыры и барабинское масло.

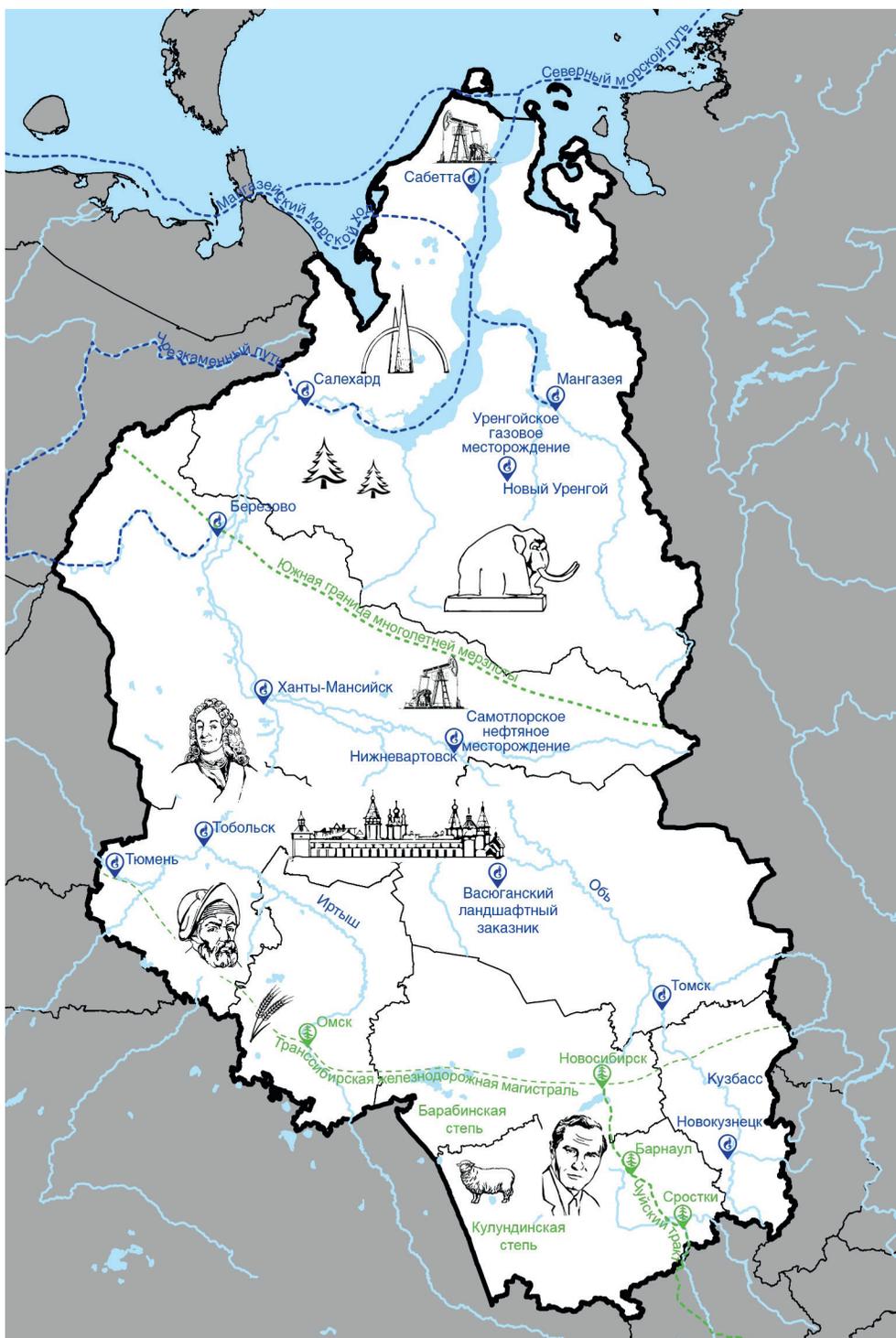
## РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОНОМАСТИКОН БЛИЖНЕЙ СИБИРИ

- Бараба, Барабинская лесостепь — плоская лесостепная равнина в Новосибирской области с березовыми колками и множеством озер, традиционный сельскохозяйственный регион, родина барабинского масла и чулымского сыра.
- Барнаул — столица Алтайского края. Основан Демидовыми как город-завод. Центр одного из крупнейших в Сибири сельскохозяйственных регионов.
- Березово — один из первых сибирских городов. Основан как город-крепость. Место ссылки и смерти князя А. Д. Меншикова.
- Васюганский ландшафтный заказник — расположен в Томской области. Он охраняет часть Большого Васюганского

болота, расположенного на водоразделе между Обью и Иртышом. Это одна из крупнейших болотных систем мира (ее площадь 55 тысяч квадратных километров), играющая важную средозащитную роль.

- Иртыш — река, левый и главный приток Оби, начинается на восточных склонах китайского Монгольского Алтая. В историко-культурном и хозяйственном отношении Иртыш можно считать самой освоенной рекой Сибири. В общественной памяти укоренился его песенный образ: «На

Рис. 4. Ментальная карта Ближней Сибири



диком берегу Иртыша стоял Ермак...» На Иртыше (при впадении в него Тобола) расположился самобытный Тобольск. На берегах Иртыша находятся и две столицы субъектов Российской Федерации: Омск, который нередко называют степной столицей Сибири, и нефтяная столица страны Ханты-Мансийск.

- Ермак — первый региональный актер Ближней Сибири. При участии Строгановых в 1581 году осуществляет поход за Урал (территория современной Тюменской области) и завоевывает единственное государство в Сибири — Кучумово царство, тем самым делая безопасными восточные рубежи русского государства.
- Колок (берёзовый колок) — знаковый элемент ландшафта в южной части региона. Представляет собой небольшую березовую (реже осиновою) рощу вокруг блюдцеобразного понижения, занятого озером или болотом. Способствуют повышению экологической устойчивости и эстетической ценности ландшафта; при этом урожайность сельскохозяйственных культур на полях, расположенных среди колков, существенно выше, чем в открытой степи.
- Кузбасс (Кузнецкий угольный бассейн) — крупнейший каменноугольный бассейн в России. Расположен в Кемеровской области. Важнейший в стране источник особо ценных марок каменных углей, прежде всего коксующихся. Центр металлургической и химической промышленности, а также городской агломерации; крупнейший город — Новокузнецк.
- Кулунда, Кулундинская степь — степная равнина с пресными и солёными озёрами, расположенная в южной части региона на границе с Казахстаном в пределах Алтайского края и Новосибирской области. Один из важнейших сельскохозяйственных районов Сибири, где выращиваются зерновые (в основном яровая пшеница) и технические культуры. В предгорных частях Алтайского края производят легендарные алтайские сыры, в частности «Советский».
- Мангазейский морской ход — Морской путь в Сибирь. Действовал с начала XVI века, дополняя Чрезкаменный путь. Морской ход проходил вдоль берегов Белого, Баренцева и Карского морей, затем, пересекая полуостров Ямал, выводил в Обскую губу и далее шел вверх по реке Таз. Для этого пути поморы использовали морские кочи, имевшие до 20 метров в длину и способные перевозить до 4 тонн груза; яйцообразная форма коча позволяла ему быть неуязвимым к сдавливанию морскими льдами. При благоприятных природных условиях (ветры, течения, ледовая обстановка) расстояние от Архангельска до Мангазеи в 2500 км можно было преодолеть всего за полтора месяца.

ца. Однако в 1620 году правительство из-за невозможности таможенного контроля запретило морской путь в Мангазею.

- Мангазея — первый заполярный город в Сибири. «Златокипящая» Мангазея была основана стрельцами и казаками по указу царя Бориса Годунова в 1601 году. Ее называли пушной столицей Сибири, потому что черный мангазейский соболь ценился особенно высоко. После нескольких пожаров город перенесли в Туруханск, который первое время назывался Новой Мангазеей.
- Нижневартовск — молодой город в Ханты-Мансийском округе. Расположен на берегу Оби возле крупнейшего в России Самотлорского месторождения.
- Новокузнецк — город в Кемеровской области. Основан как острог. Почти три десятилетия носил имя И. В. Сталина (Сталинск). Главный город Кузбасса или Кузнецкого угольного бассейна. В советское время город стал одним из самых крупных центров черной металлургии; в нем расположены два металлургических комбината — Кузнецкий и Западно-Сибирский. Вокруг Новокузнецка сформировалась причудливая полицентрическая городская агломерация из поселений, выросших при шахтах и крупнейших металлургических предприятиях. Образ города широко известен благодаря стихам В. В. Маяковского: «Я знаю — город будет, я знаю — саду цвести, когда такие люди в стране Советской есть».
- Новосибирск — город-миллионник. Его расцвет связан с выгодами географического положения на пересечении Транссибом Оби. Первое название города — Новониколаевск в честь императора Николая II. Всего за одно столетие город стал одним из крупнейших научных (вспомним знаменитый Академгородок), культурных и производственных центров России; неслучайно в нем находится столица Сибирского федерального округа.
- Новый Уренгой — город в Ямало-Ненецком автономном округе. Располагается южнее Полярного круга возле Уренгойского газового месторождения, одного из крупнейших в мире.
- Обь — берет свои истоки на Алтае; в природном отношении примечательна тем, что обладает самым крупным в России бассейном, охватывающим большую часть Западной Сибири. В верховьях Оби находятся города Барнаул и Новосибирск — нынешняя столица Сибирского федерального округа. В нижнем течении реки непосредственно на Полярном круге разместился один из самых старых сибирских городов Салехард, ныне — столица Ямало-Ненецкого автономного округа. Кстати, название

реки входит в историческое название этого города — Обдорск.

- Омск — город-миллионник. Как и Тобольск, стоит на Иртыше. Начинаясь как крепость, защищавшая от набегов кочевников. В XIX веке город становится центром Степного генерал-губернаторства и столицей всего северного и восточного Казахстана. В 1918 году город ненадолго принимает правительство адмирала Колчака. Вероятно, с учетом указанных причин Омск иногда называют степной столицей Сибири (тем более что город действительно находится в степной зоне). Современный Омск представляет собой крупный образовательный и транспортный центр, насыщенный предприятиями авиационной, оборонной промышленности и нефтехимии. Первый советский пассажирский самолет Ту-104 был построен в Омске.
- Поморы — русский субэтнос, сформировавшийся в XVI веке в северной части Русского Севера. Сыграл ведущую роль на первых этапах освоения Сибири и Дальнего Востока. Поморы составляли основной костяк землепроходцев.
- Ремезов Семен Ульянович — «сибирский Ломоносов», истинный «гений региона». Универсальность этого уроженца первой столицы Сибири Тобольска поражает. Он участвовал в военных сражениях, занимался геологическими исследованиями и изысканиями, создал проект военного завода. Кроме того, он был архитектором и руководителем строительства Тобольского кремля, единственного каменного кремля в Сибири. Но самое главное, Ремезов — первый историк и первый картограф Сибири, который предпринял попытку осмысления региона в географическом и историческом отношениях в общероссийском контексте. В центре красивейшего Тобольского кремля на Красной площади ему поставлен памятник.
- Сабетта — новый морской порт, расположенный в арктических широтах, на восточном побережье полуострова Ямал. Он призван обеспечить поставки сжиженного природного газа, поступающего с месторождений Ямала, потребителям в любых уголках планеты. В связи со значительными объемами газа в регионе порт обладает большими перспективами развития.
- Салехард — один из первых сибирских городов (историческое название — Обдорск). Город расположен на Полярном круге. Столица Ямало-Ненецкого автономного округа. Округ представляет собой важнейший газодобывающий регион страны, где добывается свыше 90% российского газа. Важнейшие газовые месторождения: Уренгойское, Ямбургское, Бованенковское, Медвежье, Комсомольское, Харампурское, Надымское. Обустройство рабочих посел-

ков и месторождений, добыча и транспортировка газа ведутся в условиях зоны вечной мерзлоты и сурового субарктического климата.

- Самотлорское нефтяное месторождение (Ханты-Мансийский автономный округ) — крупнейшее по запасам нефти в России; в мире занимает 6-е место. Возле месторождения расположился город Нижневартовск.
- Северный морской путь — самый короткий водный путь из Европейской части России на Дальний Восток, включающий моря Северного Ледовитого и Тихого океанов. Теоретическим обоснованием и практическими вопросами организации Севморпути много занимался М. В. Ломоносов.
- Сростки — село в Алтайском крае. Родина В. М. Шукшина. Интересно, что село обладает уникальным географическим положением. Во-первых, оно расположилось на границе Горного и Равнинного Алтая, во-вторых, недалеко от него берет начало великая сибирская река Обь, а в-третьих, от Бийска начинается одна из самых знаковых дорог Сибири — Чуйский тракт, который часто выступал в качестве самостоятельного «персонажа» в произведениях Шукшина. Село сохраняет ландшафт шукшиновской родины; создан музей-заповедник.
- Строгановы — основанная Аникой Строгановым династия предпринимателей, организовавших первые промышленные производства на Урале. В Зауралье Строгановы возвели город Верхотурье, связывая с помощью Бабиновской дороги Пермский край с Сибирью. В 1581 году они организовали поход отряда Ермака в Сибирь.
- Суриков Василий Иванович — сибиряк. В его творчестве сибирская тема прозвучала особенно мощно (картины «Покорение Сибири Ермаком Тимофеевичем», «Меньшиков в Березове» и др.).
- Тобольск — первая историческая столица огромной Сибири (от Урала до Тихого океана). Город основан недалеко от места знаменитого сражения Ермака возле столицы Сибирского ханства Кучума. В Сибири Тобольск был первым во многих отношениях: здесь была организована первая за Уралом православная епархия, создана первая типография, издан первый журнал и начал действовать первый сибирский театр. Хорошо сохранился первый и единственный в Сибири каменный Тобольский кремль. Расположенный на высокой горе над Иртышом кремль представляет собой целостный архитектурный ансамбль. Часть сооружений кремля связана с именем его строителя С. У. Ремезова. В кремле находится древнейшее каменное здание Сибири — Софийский собор, построенный в конце XVII века. Центральный вход в кремль — Дмитровские во-

рота — символически называли Вратами в Азию. Однако это не только географический образ; в город в период его расцвета действительно приходили посольства с Востока. Причина экономического и политического угасания города связана с переносом Сибирского тракта и удаленностью его от Транссиба. Ныне Тобольск — всего лишь районный центр Тюменской области. В городе учился в гимназии выдающийся русский ученый-энциклопедист Д. И. Менделеев.

- Томск — исторический город; основан как крепость. Здесь были созданы первый сибирский университет и первый инженерный вуз. Продолжая традицию, город превратился в один из крупнейших в Сибири образовательных и культурных центров.
- Транссибирская железнодорожная магистраль (Транссиб) — самая длинная в мире железнодорожная магистраль. Проходит в южной части региона через Курган, Омск, Новосибирск. Если в течение XIX века за Урал переселялось по несколько тысяч человек ежегодно, то с введением в строй Транссиба в конце XIX века масштабы переселения «подскочили» в десятки раз, достигая порой 200 000 человек (!) в год. И в наши дни Транссиб играет огромную роль в экономике России.
- Тюмень — один из первых сибирских городов. Основан как город-крепость. Столица Тюменской области.
- Уренгойское газовое месторождение (Ямало-Ненецкий автономный округ) — располагается южнее Полярного круга возле города Новый Уренгой. По запасам газа занимает третье место в мире.
- Ханты-Мансийск — столица Ханты-Мансийского автономного округа, важнейшего нефтедобывающего региона страны, где добывается 2/3 российской нефти. Важнейшие месторождения нефти округа: Самотлорское (крупнейшее в России), Приобское, Салымское, Красноленинское, Тайлаковское.
- Чрезкаменный (Печорский) путь — самый старый торговый путь поморов в Сибирь (русское народное название Урала — Камень). Путь имел несколько маршрутов. Один из них начинался на Печоре, продолжался по ее притоку Усе, затем шел через Полярный Урал и выходил к низовью Оби; другой маршрут Чрезкаменного пути начинался с верховий Печоры, шел по волокам перевалов Северного Урала и по Северной Сосьве также доходил до Оби. Путь был очень трудным, но относительно безопасным. Чтобы добраться от Великого Устюга до Березова, нужно было 3,5 месяца. Путем активно пользовались вплоть до XVII века включительно, называя его «большой сибир-

ской дорогой». Для движения по Чрезкаменному пути по-моры применяли небольшие суда, включая малые кочи (суда длиной 7–8 метров и грузоподъемностью свыше 1 тонны).

- Чуйский тракт — проложен на месте древней дороги из Сибири в Центральную Азию, Китай и Монголию. В XIX веке во многих местах представлял собой узкую горную тропу. Как автомобильная дорога действует с 1920-х годов: исторический тракт начинался в Бийске, на границе равнинного и горного Алтая и протягивался до монгольской границы (его длина составляла 630 км). Проектированием и изыскательскими работами занимался будущий известный писатель Вячеслав Яковлевич Шишков. Его сборник путевых очерков «По Чуйскому тракту» и сборник рассказов «Чуйские были» положили начало формированию яркого образа региона. Образ Алтая и проходящего по нему тракта усилился благодаря творчеству В. М. Шукшина (рассказы, сценарий и фильм «Живет такой парень»), а также широко известной в регионе песне «Чуйский тракт» (поэт Михаил Михеев); в Бийске создан самобытный музей Чуйского тракта. Одним из косвенных показателей высокого культурного статуса тракта в российском обществе стало его «удлинение». Ныне он официально начинается в столице Сибири Новосибирске, и его длина составляет почти 1000 км.
- Шукшин Василий Макарович — писатель, режиссер. Уроженец села Сростки Алтайского края. Его произведения, книги и фильмы насыщены живыми образами природы и людей Алтайского края.

## ДАЛЬНЯЯ СИБИРЬ

В регион включены республики Алтай, Хакасия, Якутия, Тыва и Бурятия, Красноярский край, Иркутская область и Забайкальский край

Славное море — священный Байкал,  
Славный корабль — омулевая бочка...  
(Русская народная песня)

...Как там возделаны нивы,  
Как там обильны стада!  
Высокорослы, красивы  
Жители бодры всегда,  
Видно ведется копейка!  
Бабу там холит мужик:

В праздник на ней — душегрейка,  
Из соболей воротник!  
...Конь — хоть сейчас на завод,  
В кованой прочной телеге  
Сотню пудов увезет...  
Сыты там кони-то, сыты,  
Каждый там сыто живет.  
(Н. А. Некрасов. «Дедушка»)

«Природа же, которую боготворят инородцы, уважают наши беглые и которая со временем будет служить неисчерпаемым золотым прииском для сибирских поэтов, природа оригинальная, величавая и прекрасная начинается только с Енисея.

Не в обиду будь сказано ревнивым почитателям Волги, в своей жизни я не видел реки великолепнее Енисея. Пускай Волга нарядная, скромная, грустная красавица, зато Енисей могучий, неистовый богатырь, который не знает, куда девать свои силы и молодость. <...>

Скоро после Енисея начинается знаменитая тайга. <...> Сила и очарование тайги не в деревьях-гигантах и не в гробовой тишине, а в том, что разве одни только перелетные птицы знают, где она кончается. В первые сутки не обращаешь на нее внимания; во вторые и в третьи удивляешься, а в четвертые и пятые переживаешь такое настроение, как будто никогда не выберешься из этого зеленого чудовища. Взберешься на высокий холм, покрытый лесом, глянешь вперед на восток, по направлению дороги, и видишь внизу лес, дальше холм, кудрявый от леса, за ним другой холм, такой же кудрявый, за ним третий, и так без конца; через сутки опять взглянешь с холма вперед — и опять та же картина... Впереди, все-таки знаешь, будут Ангара и Иркутск, а что за лесами, которые тянутся по сторонам дороги на север и юг, и на сколько сотен верст они тянутся, неизвестно даже ямщикам и крестьянам, родившимся в тайге. Их фантазия смелее, чем наша, но и они не решаются наобум определять размеры тайги и на ваш вопрос отвечают: “Конца нет!”»

(А. П. Чехов. «Из Сибири»)

## основные идеи и географические образы

Дальняя, или Восточная, Сибирь удалена от Центральной России, она позже пройдена землепроходцами и позже освоена в сельскохозяйственном и промышленном отношениях. Это край божественной красоты и нетронутой природы великих рек, озер и гор. Долгое время образ региона почти полностью сводился к образу Байкала — самого глубокого озера мира и самого большого резервуара пресной воды на планете. Отношение к Байкалу как чуду природы (more!) и как святому месту унаследовано сибиряками у предшествующих насельников.

Великие сибирские реки составляют каркас этого в основном малоосвоенного региона. Самая длинная в России река, текущая под одним названием и дающая самый большой по площади в государственных границах России речной бассейн, — Лена. Енисей и его крупнейший приток Ангара дают свою энергию пяти самым мощным гидроэлектростанциям России — Саяно-Шушенской, Красноярской, Братской, Усть-Илимской и Богучанской.

Удаленность от обжитых территорий, суровый климат и вечная мерзлота — вот основные причины слабой освоенности территории и, как следствие, хорошей сохранности девственных ландшафтов. Множество разнообразных природных ландшафтов — еще одна визитная карточка региона. По этой причине на территории региона находится 6 (!) объектов природного наследия Списка ЮНЕСКО: Золотые горы Алтая, Убсунурская котловина, плато Путорана, Ленские столбы, ландшафты Даурии и озеро Байкал. Это самый континентальный регион страны: он удален и от Атлантического, и от Тихого океанов и сюда редко проникают влажные воздушные массы. Поэтому осадков на этой огромной территории выпадает немного (в Якутске, к примеру, их выпадает столько же, сколько в сухой Прикаспийской низменности), а климат отличается огромной амплитудой температур между летом и зимой. Очень холодная зима — важная характеристика резко континентального климата. Потому по формальным показателям «родиной Деда Мороза» в России должна бы быть Якутия с ее «полюсом холода» Верхоянском. Кроме того, Дальняя Сибирь — это самый «мерзлотный» регион России: вечная мерзлота распространена здесь повсеместно, за исключением крайнего юга.

Как и в Ближней Сибири, наиболее освоенная и заселенная часть региона — южная (республики Алтай, Хакасия, Тува, Бурятия, Забайкальский край). Здесь более благоприятные климатические условия, вечная мерзлота носит островной характер; наиболее крупные массивы сельскохозяйственных земель приурочены к долинам рек и межгорным котловинам. Отличие заключается в том, что южная часть Дальней Сибири представляет собой горный пояс (горы Южной Сибири), протягивающийся от Алтая до Тихого океана. Яркий этнокультурный колорит всему региону придают национальные культуры: неслучайно большая часть субъектов Федерации здесь представлена национальными республиками — Алтаем, Тывой, Бурятией. Вместе с тундровыми народами севера Дальней Сибири — ненцами, долганями, эвенками, эвенами, юкагирами — и более многочисленными якутами они образуют многоголосицу этнокультурной мозаики Сибири, коренных северных народов.

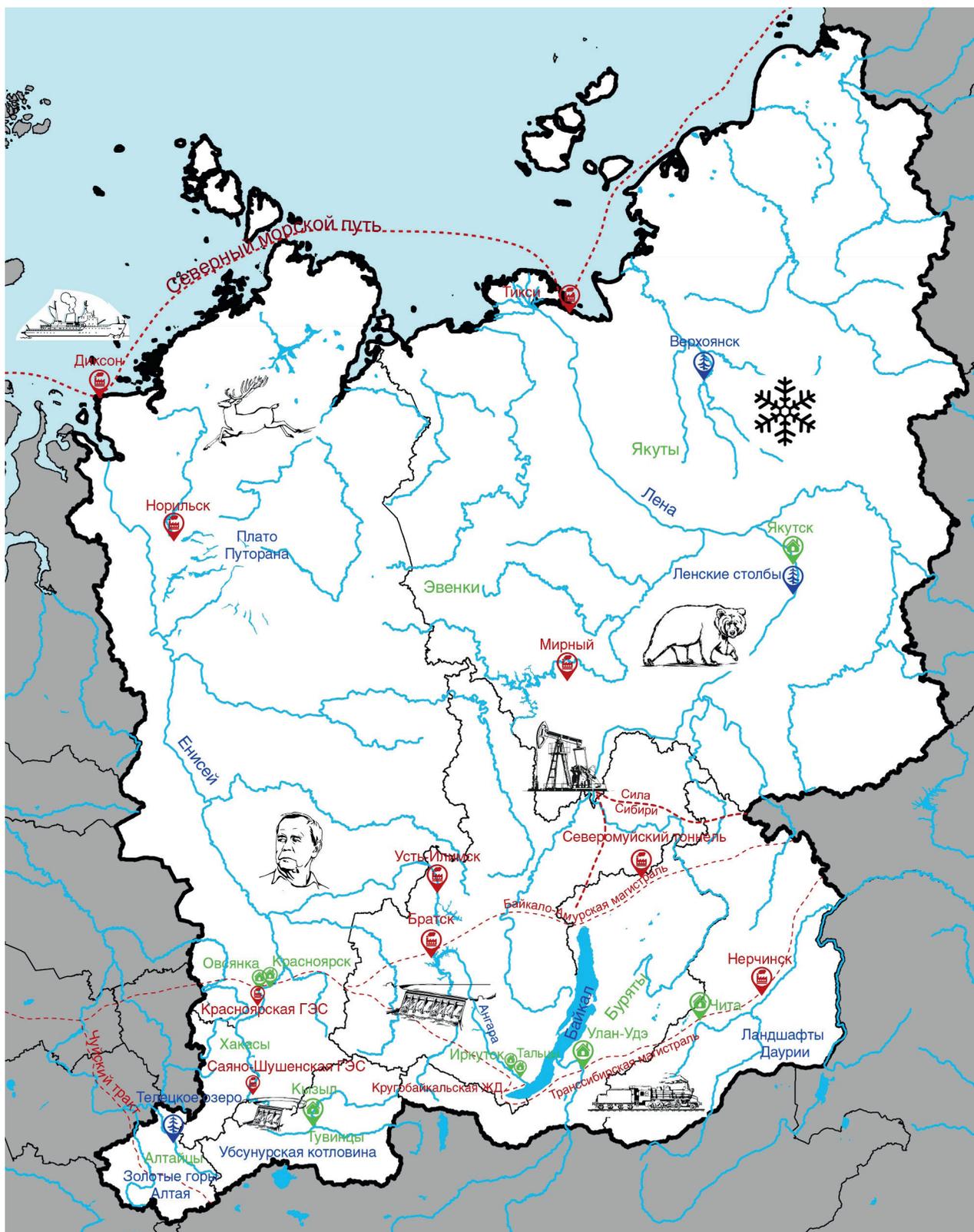
Промышленное развитие региона носит, как правило, очаговый характер — это регион пионерского освоения. Бескрайние просторы тайги прорезают крупнейшие сибирские магистрали — Транссиб, БАМ. Там, где они «встречаются» с великими речными магистралями, возникают главные города региона (Красноярск, Иркутск), у горных преград — легендарный Северомуйский тоннель. Поселения по всей Дальней Сибири удалены друг от друга на большие расстояния — природа отступает лишь там, где в советское время возле крупных месторождений полезных ископаемых (Норильск, Мирный) или ГЭС (Братск, Усть-Илимск) были выстроены экстремальные по своим условиям жизни города. Еще одна магистраль экстенсивного освоения региона — Северный морской путь с легендарными портами Диксон и Тикси.

# РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОНОМАСТИКОН ДАЛЬНЕЙ СИБИРИ

- Алтайцы — тюркоязычный народ, проживающий в юго-западной части региона.
- Ангара — единственная река, вытекающая из озера Байкал. Ныне представляет собой цепочку водохранилищ. Уникальная, воспетая в песнях Ангара разделила судьбу Волги; как и великую реку Русской равнины, ее затопили воды крупных водохранилищ — Братского, Усть-Илимского и Богучанского. Затопление исторических сел как человеческую трагедию утраты корней в повести «Прощание с Матёрой» отразил сибирский писатель Валентин Распутин.
- Астафьев Виктор Павлович — писатель, фронтовик. Фронтальная и деревенская темы — основные в его творчестве. На его родине, в селе Овсянка (Красноярский край) открыт мемориальный дом-музей.
- Байкал — не только самое известное озеро Дальней (Восточной) Сибири: подобно Волге, его можно считать общенациональной святыней. Байкал обычно называют морем, что, очевидно, повышает его культурный статус. Современная и историческая топонимия региона отражает эту культурную специфику, например: Приморский хребет Байкала; идущие от Иркутска в сторону озера исторические Заморский и Кругоморский тракт. Общеизвестно, что в Байкал впадают десятки рек, а вытекает одна Ангара. Природно-культурной достопримечательностью региона служат и байкальские ветры, которых насчитывается до трехсот. Наиболее примечательные из них — известный из песни баргузин, дующий со стороны Баргузинского хребта; северо-восточный ветер верховик и противоположный ему култук; юго-западный ветер шелонник. Последнее название особенно показательное: его на Байкал принесли потомки новгородцев — шелонником называется ветер, дующий от реки Шелонь на Великий Новгород. Байкал — самое глубокое озеро мира: максимальная глубина достигает 1642 м. Если сравнивать Байкал с крупнейшим пресноводным озером Европы — Ладожским, то Байкал по площади превышает Ладожское озеро почти в 2 раза, а по объему пресной воды — в 26 (!) раз. Байкал содержит почти 20% всех пресных озерных вод планеты. Высокий статус Байкала подтвержден на международном уровне: озеро с окружающими территориями входит в Список объектов всемирного природного наследия ЮНЕСКО.

- Байкало-Амурская магистраль (БАМ) — один из самых значимых транспортных проектов советского времени. Дорога была закончена в конце 1980-х годов. Она тянется параллельно Транссибу от Тайшета (через Братск, Усть-Кут, Северобайкальск, столицу БАМа — Тынду, Комсомольск-на-Амуре) до порта Ванино. Благодаря БАМу для Южной

Рис. 5. Ментальная карта Дальней Сибири



Сибири и Дальнего Востока открываются перспективы экономического развития, поскольку магистраль проходит по территориям с огромными разведанными запасами разнообразных полезных ископаемых. От станции БАМа Тында через Нерюнгри по правому берегу Лены прокладывается Амуро-Якутская магистраль; она позволит соединить столицу Якутии город Якутск с «Большой землей».

- Братск — город в Иркутской области. Возник на Ангаре в связи со строительством Братской ГЭС (одной из самых мощных в России). Раскинулся на берегах Братского и Усть-Илимского водохранилищ.
- Буряты — монголоязычный народ, проживающий в южной части региона.
- Верхоянск — город в Якутии. Считается полюсом холода Северного полушария: здесь зафиксирована температура около  $-70$  градусов Цельсия.
- Диксон — поселок в Красноярском крае. Расположен на берегу Енисейского залива и одноименном острове. Самый северный порт России. Ранее был одним из важнейших центров Северного морского пути. Вошел в историю как место единственного боя в Великой Отечественной войне за Уралом — с нацистским крейсером «Адмирал Шпеер».
- Енисей — самая полноводная река страны; ее можно считать рекой-границей. На протяжении сотен километров Енисей течет, прижимаясь к обрывистым берегам Среднесибирского плоскогорья, разделяя его и Западно-Сибирскую равнину. При слиянии Енисея с Ангарой объем его стока почти в 1,5 раза меньше ангарского, а площадь водосбора Ангары превышает соответствующий показатель Енисея более чем в 2,5 раза. Таким образом, если опираться на данные гидрологии, река, текущая после слияния этих двух рек, должна бы называться Ангарой. Однако историко-культурная традиция сильнее объективных научных данных, и Енисей остается Енисеем-батюшкой, как его нередко называют сибиряки. Символично, что тувинцы называют его Улуг-Хем, или Великая река. Енисей протекает через три региональные столицы России — Кызыл, Абакан и Красноярск; в верхнем его течении построены две гидроэлектростанции с крупными водохранилищами — Саяно-Шушенская и Красноярская.
- Золотые горы Алтая — номинация Всемирного природного наследия ЮНЕСКО (Республика Алтай); она включает Телецкое озеро, гору Белуху и плато Укок. В пределах охраняемых горных территорий предметом исследований и охраны выступают десятки видов животных и растений, среди которых выделяется ирбис — снежный барс, обита-

тель высокогорий. Самая высокая гора Сибири Белуха для местных жителей является священным местом, а Телецкое озеро — одно из самых глубоких в стране. Расположенное на границе России, Казахстана, Китая и Монголии плато Укок, подобно Белухе, считается священным местом алтайцев. Обнаруженная в результате недавних археологических раскопок мумия молодой женщины (так называемая принцесса Укока), как полагают исследователи, относится к скифской культуре.

- Иркутск — первая административная столица региона, с середины XVIII века был центром Дальней (Восточной) Сибири и Дальнего Востока. На формирование городской культуры большое влияние оказали ссыльные (декабристы, поляки). Неслучайно А. П. Чехов назвал Иркутск «интеллигентным городом». Подчеркивая не только административную, но и культурную значимость города, до революции его называли Сибирским Петербургом и Восточным Парижем. В городе находится самая старая каменная церковь Восточной (Дальней) Сибири — Спасская. По сохранности кварталов традиционной деревянной застройки город можно сравнить с Вологдой. Развитию Иркутска немало способствовало строительство Транссиба. Ныне город представляет собой крупный научно-образовательный и промышленный центр Сибири. Очень важным для будущего развития города фактором служит его выгодное географическое положение возле глобального центра экологического туризма — озера Байкал.
- Красноярск — основан как крепость. Об этом этапе городской истории напоминает видимая почти со всех точек города часовня Параскевы Пятницы, построенная на месте сторожевой башни. Транссиб дал импульс для развития города, который превратился не только в научно-образовательный, но и в промышленный центр региона (что, правда, сказалось на экологической обстановке), стал самым восточным российским городом с миллионным населением. Сохранившиеся храмы и особняки конца XVIII–XIX веков придают городу особое очарование.
- Красноярская ГЭС — вторая по мощности среди ГЭС в России. Расположена на Енисее выше Красноярска. Образует Красноярское водохранилище.
- Кругобайкальская железная дорога — уникальный памятник инженерного наследия и одновременно памятник Транссибирской железнодорожной магистрали. Она находится в Иркутской области, на северо-западном берегу Байкала, и представляет собой фрагмент Транссиба, построенный в начале XX века, а затем в результате спрямления дороги вышедший из эксплуатации. Здесь сохранились многочисленные мосты, туннели, исторические здания железнодорожных станций. Дорога объявлена

архитектурно-ландшафтным заповедником и используется в основном для проведения туристских экскурсий.

- Кызыл — столица Республики Тыва (прежнее название города — Белоцарск). Здесь расположены региональный центр буддизма и центр традиционного тувинского шаманизма, а также научно-практическая школа по сохранению и развитию широко известного тувинского горлового пения хоомей.
- Ландшафты Даурии — объект Всемирного природного наследия, расположенный в Забайкалье, на границе России, Монголии и Китая. Предметом охраны выступают ландшафты даурской степи, представляющие собой контрастные степные, озерно-степные, водно-болотные и таежные экосистемы.
- Лена — самая протяженная река России с одним названием: ее длина составляет 4400 км. Беря свое начало в окрестностях Байкала, река впадает в море Лаптевых, образуя при этом уникальный природный комплекс — огромную дельту. Почти на всем протяжении Лена полноводна и судоходна, таким образом, это действительно главная водная транспортная магистраль Дальней (Восточной) Сибири. На Лене расположена столица Якутии — город Якутск (этот крупный, динамично развивающийся город целиком построен на сваях). На берегу реки находятся знаменитые Ленские столбы.
- Ленские столбы — объект Всемирного наследия, расположенный в Центральной Якутии. Это исключительно живописный скальный комплекс, протянувшийся на многие километры вдоль полноводной Лены. Некоторые из столбов (скальных образований) достигают высоты 100 м. Скальные массивы сложены древними известняками, podatlivymi к размыву, что облегчило природе выполнение этой «эстетической задачи». Никого из проплывающих на корабле мимо этого чуда природы столбы не оставляют равнодушным: причудливые скалы напоминают замки, башни, древних рыцарей и сказочных героев.
- Мирный — город в Якутии. Его справедливо называют алмазной столицей России. Имя и жизнь города связаны с кимберлитовой трубкой «Мир». Центр акционерной компании «АЛРОСА».
- Нерчинск — город в Забайкальском крае. Основан в середине XVII века. Один из первых промышленных центров в Сибири (первый серебряноплавильный завод действовал с конца XVII века). С конца XVIII по начало XX века был центром Нерчинского горного округа, включавшего восемь плавильных заводов. В XIX–XX веках был местом политической ссылки декабристов, народников, участников

польского восстания. Известен под именем Нерчинской каторги.

- Норильск — город на севере Красноярского края, расположенный за Полярным кругом. Для города характерен не только суровый климат (сочетание низких температур и сильных ветров) и вечная мерзлота, но и высокий уровень загрязнения воздуха. Норильский горно-металлургический комбинат (ныне компания «Норникель») — крупнейший в России и один из крупнейших в мире производителей меди, никеля и кобальта. Круглогодичный вывоз продукции осуществляется по трассе Северного морского пути.
- Овсянка — село (Красноярский край), родина писателя В. П. Астафьева. Действует мемориальный дом-музей.
- Плато Путорана — край прекрасного безмолвия, раскинувшийся на северо-западе Красноярского края. Его формируют лесотундровые ландшафты: елово-лиственничные редколесья по долинам рек и озер сочетаются с горной тундрой. Природа создала здесь не только живописные горы с крутыми склонами и плоскими вершинами, но и десятки естественных зеркал — глубоких и чистых озер. Вероятно, это самый озерный край Сибири. Другая отличительная природная особенность данной номинации представлена многочисленными водопадами, которыми могут любоваться лишь редкие туристы и сотрудники заповедной территории. Среди охраняемых видов животных — дикий северный олень и редкий снежный баран.
- Распутин Валентин Григорьевич — сибирский писатель, один из наиболее ярких писателей-деревенщиков. Повесть «Прощание с Матёрой» — одно из самых талантливых произведений, осмысляющих проблему утраты корней в результате затопления исторических сел водами крупных водохранилищ. Эта трагедия прошла через сердце писателя: его родная деревня Усть-Уда была затоплена водами Братского водохранилища. По материалам книги выдающийся русский режиссер Лариса Шепитько поставила фильм «Прощание».
- Саяно-Шушенская ГЭС — первая по мощности среди ГЭС России. Расположена на Енисее возле села Шушенское Красноярского края — места ссылки В. И. Ленина. Плотина ГЭС высотой почти четверть километра — самая высокая в России. Образует Саяно-Шушенское водохранилище.
- Северный морской путь (Севморпуть) — самый короткий путь из Европейской части России на Дальний Восток, включающий моря Северного Ледовитого и Тихого океанов. Теоретическим обоснованием и практическими

вопросами организации Севморпути много занимался М. В. Ломоносов. В настоящее время в течение всего года действует только западный участок пути (от устья Енисея до Мурманска), обеспечивая вывоз норильских руд из Дудинки и сжиженного газа из порта Сабетта, расположенного в Обской губе.

- Северомуйский тоннель — самый длинный (свыше 15 км) железнодорожный тоннель в России. Построен на БАМе в сложных гидрогеологических и сейсмических условиях.
- «Сила Сибири» — строящийся магистральный газопровод от Чаяндинского месторождения (Якутия) до Владивостока (совместный российско-китайский проект).
- Суриков Василий Иванович — художник, родился в Красноярске, из казаков. В его творчестве сибирская тема прозвучала особенно мощно (картины «Покорение Сибири Ермаком Тимофеевичем», «Меньшиков в Березове» и другие).
- Тальцы — музей-заповедник деревянного зодчества, расположенный между Иркутском и Байкалом, один из самых известных в регионе. Здесь представлены образцы военной и культовой архитектуры, а также традиционная русская сибирская деревня, бурятское и эвенкийское поселения.
- Телецкое озеро — вторая (после Байкала) жемчужина Сибири; его местное название — Алтын-Коль, или Золотое озеро. Это небольшое (по сравнению с Байкалом) горное озеро — одно из самых глубоких в России. Вытекающая из него река Бия при слиянии ее с Катунью дает начало великой Оби. Вместе с горой Белухой и плато Укок озеро входит в состав номинации Всемирного наследия ЮНЕСКО «Золотые горы Алтая».
- Тикси — поселок в Якутии. Расположен на берегу моря Лаптевых восточнее устья Лены. Создан для обслуживания Севморпути.
- Транссибирская железнодорожная магистраль (Транссиб) — самая длинная в мире железнодорожная магистраль. Первое историческое название Транссиба было «Великий Сибирский путь». Это один из важнейших мобилизационных проектов России: по продолжительности строительства, общей длине и количеству станций он вошел в Книгу рекордов Гиннесса. Транссиб представляет собой «цивилизационный позвоночник» России, важнейшую евразийскую железнодорожную магистраль, связывающую европейскую часть страны с Сибирью и Дальним Востоком. Строительство магистрали было начато в 1891 году, а регулярное железнодорожное сообщение

между Санкт-Петербургом и дальневосточными портами Владивостоком и Порт-Артуром началось уже в 1905 году. Транссиб существенно увеличил связность удаленных территорий страны. Крупнейшие стройки советского времени в Сибири и на Дальнем Востоке были бы невозможны без Транссиба. Вышедшая из активной эксплуатации часть Транссиба — живописная Кругобайкальская железная дорога. Маршрут из Москвы во Владивосток и в наши дни остается самым протяженным в мире железнодорожным маршрутом: его длина почти 9300 км, а пассажирские поезда преодолевают его за 6–7 суток. Такие региональные столицы, как Красноярск, Иркутск, Улан-Удэ и Чита, расположены на Транссибе.

- ▶ Тувинцы — тюркоязычный народ, проживающий в юго-западной части региона.
- ▶ Убсунурская котловина — расположенный к востоку от Алтая трансграничный объект наследия: охраняемая территория находится в составе России и Монголии. Убсунур — соленое озеро, на берегах которого развиваются солончаковые и песчано-барханные ландшафты пустынь. Однако экологической ценностью обладает само разнообразие экосистем: на небольшой территории здесь представлен весь спектр ландшафтов Центральной Азии. Наряду с пустынными и степными ландшафтами здесь изучаются и охраняются горно-таежные, горно-альпийские, горно-тундровые и ледниковые экосистемы. Неудивительно, что в районе Убсунурской котловины рядом можно встретить степные (суслик, дрофа, песчанка) и таежные (марал, рысь, россомаха) виды животных. Хозяин высокогорий, как и на Алтае, — ирбис. На таежных участках сохраняются типичные для Сибири массивы сосны сибирской (сибирского кедра) и ели сибирской. Кроме того, здесь находятся тысячи курганов, оставленных народами, оказавшими огромное влияние на европейскую культуру, — скифами, гуннами, тюрками.
- ▶ Улан-Удэ — столица Бурятии. Расположен в Забайкалье. В развитии города важную роль сыграли декабристы. Выгодное географическое положение города связано с Транссибом.
- ▶ Усть-Илимск — город в Иркутской области. Расположен на Ангаре возле Усть-Илимской ГЭС, одной из самых мощных в России.
- ▶ Хакасы — тюркоязычный народ, проживающий в юго-западной части региона.
- ▶ Чита — столица Читинской области. Через город проходит Транссиб. В истории города важная роль принадлежит декабристам.

- Чуйский тракт — проложен на месте древней дороги из Сибири в Центральную Азию, Китай и Монголию. В XIX веке во многих местах представлял собой узкую горную тропу. Как автомобильная дорога действует с 1920-х годов: исторический тракт начинался в Бийске, на границе равнинного и горного Алтая и протягивался до монгольской границы (его длина составляла 630 км). Проектированием и изыскательскими работами занимался будущий известный писатель Вячеслав Яковлевич Шишков. Его сборник путевых очерков «По Чуйскому тракту» и сборник рассказов «Чуйские были» положили начало формированию яркого образа региона. Образ Алтая и проходящего по нему тракта усилился благодаря творчеству В. М. Шукшина (рассказы, сценарий и фильм «Живет такой парень»), а также широко известной в регионе песне «Чуйский тракт» (поэт Михаил Михеев).
- Шукшин Василий Макарович — писатель, режиссер. Уроженец Алтайского края. Его произведения, книги и фильмы насыщены живыми образами природы и людей Алтая.
- Эвенки — один из самых пространственно рассеянных народов России; распространен на огромной территории от Енисея до Тихого океана.
- Якутск — динамично развивающийся крупный город, построенный на вечной мерзлоте. Столица Якутии. Он вошел в историю как база для организации землепроходческих и научных экспедиций по Восточной (Дальней) Сибири и Дальнему Востоку, в том числе экспедиций С. И. Дежнёва вокруг Чукотки, Е. П. Хабарова на Амур, В. Беринга на Камчатку.
- Якуты — тюркоязычный народ, проживающий в центральной части региона.

## ДАЛЬНИЙ ВОСТОК

В регион включены Чукотский автономный округ, Магаданская, Сахалинская и Амурская области, Камчатский, Хабаровский и Приморский края, Еврейская автономная область

Наверх, о товарищи, все по местам!  
 Последний парад наступает!  
 Врагу не сдаётся наш гордый «Варяг»,  
 Пощады никто не желает!  
 (Песня «Врагу не сдаётся наш гордый Варяг», слова Р. Грейнца  
 в переводе Е. М. Студенской)

На границе тучи ходят хмуро,  
Край суровый тишиной объят.  
У высоких берегов Амура  
Часовые Родины стоят.

(Песня «Три танкиста», слова Б. Ласкина, музыка братьев Покрасс)

## основные идеи и географические образы

Дальний Восток — самый удаленный от Центральной России регион, дальняя граница России. Тем не менее он хорошо известен благодаря своим ярким природным образам — Берингов пролив, Курильские острова, вулканы Камчатки, амурский тигр, женьшень, красная икра. Вторая важнейшая идея региона — идея океана.

Океаны (Тихий и Северный Ледовитый) — не только мощная природная стихия, но и главный фактор, определяющий всю хозяйственную и быденную жизнь огромного региона. Тихий океан формирует западную границу Дальнего Востока — она проходит по ареалу действия океанических муссонов. По контрасту с Дальней Сибирью, самым континентальным регионом страны, Дальний Восток можно считать самым морским регионом России. Дело не только в том, что на тысячи километров регион протянулся вдоль Тихого океана. Океан оказывает сильное климатическое воздействие: океанические воздушные массы смягчают климат, а мощный снеговой покров позволяет перезимовать даже теплолюбивым субтропическим растениям. Океан определяет и особый муссонный климат, при котором большая часть осадков, обычно в виде ливней, выпадает в августе-сентябре. Южная часть Дальнего Востока, территория южнее Амура, лишена вечной мерзлоты, а некоторые порты остаются незамерзающими в течение года.

Океан — источник важнейших природных богатств Дальнего Востока. На всю страну славятся тихоокеанские лососи и их красная икра, камчатский краб и другие рыбные богатства края. Символом экологических проблем Земли стала стеллерова корова — полностью истребленный вид морских млекопитающих, обитавший у Командорских островов.

Сегодня океан становится и источником нефтегазового богатства региона. Разрабатываются месторождения на шельфе Сахалина в Охотском и Японском морях (Сахалин-1, Сахалин-2), построен первый в России завод по производству сжиженного природного газа около Корсакова.

Очевидным следствием положения Дальнего Востока на берегу двух океанов служат острова, во многом определяющие специфику региона. Единственный в России полностью островной субъект федерации — Сахалинская область — включает остров Сахалин и Курильские острова.

Материк на Дальнем Востоке — как нигде более в России — связан с океаном и противостоит ему. Граница суши и моря определяет специфику региона и служит одним из проявлений его пограничности.

Островитянами чувствуют себя жители всего Дальнего Востока — это порожденный удаленностью региона «островной синдром». Осознавая свою оторванность от культурно-исторического Центра, жители Дальнего Востока часто называют Центральную Россию «материком». Многие порты и города Дальнего Востока служат внешнеэкономическим связям России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, причем последние значительно ближе, нежели Центральная Россия. Стратегические магистрали — БАМ, Транссиб — связывают регион с «материком».

Уникальность и разнообразие природы материка, его слабая освоенность — вот причины хорошей сохранности девственных ландшафтов. На территории региона находится три объекта природного наследия из Списка ЮНЕСКО: вулканы Камчатки, Центральный Сихотэ-Алинь и остров Врангеля.

Материк — средоточие экстремальных ландшафтов; здесь в Уссурийской тайге встречаются северная и субтропическая флора и фауна. Арктические пустыни острова Врангеля и лесостепи Приханкайской равнины, где выращивают рис и сою, — два природных экстремума одного региона, маркирующие его северную и южную границы. На Дальнем Востоке находится подавляющее большинство вулканов России, включая самый высокий и известный — Ключевскую сопку на Камчатке. Дальний Восток — один из ведущих золотодобывающих районов России, однако многие легендарные месторождения истощаются или не осваиваются — как, например, одно из крупнейших в мире Наталкинское на Колыме.

Дальний Восток — не только природная, но и историко-культурная и этнополитическая дальняя граница России. Пограничные образы региона как дальнего предела Русской земли сформировались в результате войн XIX–XX веков — Крымской, Русско-Японской, Великой Отечественной. Формированию и закреплению пограничных образов способствовало искусство. Один из лучших русских вальсов «На сопках Маньчжурии», глубоко созвучная русскому характеру и менталитету песня «Врагу не сдастся наш гордый „Варяг“», советская песня «Три танкиста» — эти и другие произведения формируют восприятие удаленного края как родного и близкого.

Ныне в регионе разрабатывается множество совместных проектов с Китаем, Японией и другими странами. Регион полон японских «праворульных» автомобилей, определяющих специфику повседневной жизни Дальнего Востока. Неурегулированной остается проблема ряда Курильских островов, на которые территориальные претензии имеет Япония. Остров Ратманова в Беринговом проливе — самая восточная точка России.

Итак, для региона характерны два взаимосвязанных центральных образа-идеи: океана и дальней границы России.

# РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОНОМАСТИКОН ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

- Амур — главная река Дальнего Востока. В отличие от европейских рек России, у него два половодья: весеннее, связанное с таянием снегов, и летне-осеннее, причиной которого служат муссонные дожди. При этом уровень воды в нижнем течении может подниматься на 6–8 м. Экстремальный характер выпадения муссонных дождей в 2013 году привел к катастрофическим последствиям для селений и народного хозяйства региона. На берегах Амура раскинулись Благовещенск и столица Дальнего Востока — Хабаровск. На значительном протяжении по реке проходит граница между Россией и Китаем.
- Байкало-Амурская магистраль (БАМ) — один из самых значимых транспортных проектов советского времени. Одна из задач строительства БАМа — военно-стратегическая, связанная с уязвимостью проходящего вдоль границы с Китаем Транссиба. Дорога была закончена в конце 1980-х годов. Она тянется параллельно Транссибу от Тайшета (через Братск, Усть-Кут, Северобайкальск, столицу БАМа — Тынду, Комсомольск-на-Амуре) до порта Ванино. Благодаря БАМу для Дальнего Востока открываются перспективы экономического развития, поскольку магистраль проходит по территориям с огромными разведанными запасами разнообразных полезных ископаемых.
- Беринг Витус — офицер русского флота, имел чин капитана-командора. По происхождению датчанин. Через 80 лет после Дежнёва прошел пролив между Евразией и Америкой, который впоследствии получил его имя. Его именем также названы море и остров, на котором он умер во время зимовки.
- Владивосток — особый город не только для Дальнего Востока, но и для всей России. Основанный в середине XIX века, он развивался как морской порт и как военная база на Тихом океане (Владивосток смог отразить нападение японской эскадры в войне 1904–1905 годов). Это конечный пункт Транссибирской магистрали. Велико культурно-символическое значение города как дальнего предела Русской земли, о чем свидетельствуют такие символические городские названия, как Русский остров, улица Русская и др. Важным культурным знаком выступает название главной городской бухты — Золотой Рог — в честь бухты в Константинополе, так и не завоеванной Россией. В настоящее время Владивосток — не только военно-морская база России и морской порт, но и крупный культурный, образовательный и научный центр.

- Восточный (Приморский край) — новый крупный порт, специализирующийся на экспорте угля.
- Врангеля остров (Чукотский автономный округ) — можно отнести к самым удаленным и защищенным самим российским пространством объектам природного наследия из Списка ЮНЕСКО: чтобы попасть на этот арктический остров, нужно приложить немало усилий. Горно-тундровые ландшафты острова Врангеля, как и большинства других островов Арктики, представляют собой удобные места для гнездования десятков видов птиц. На острове сосредоточены крупнейшие лежбища моржей. Акваторию острова регулярно посещают серые киты. Однако визитная карточка острова Врангеля — белые медведи; остров без преуве-

Рис. 6. Ментальная карта Дальнего Востока



личения можно назвать «медвежьим родильным домом»: здесь наблюдается самая большая плотность родильных берлог белого медведя.

- Вулканы Камчатки (Камчатский край) — широко известный объект Всемирного природного наследия. Экологической ценностью региона выступают не только многочисленные вулканы (свыше 300, многие из которых действующие), но и вулканический ландшафт в целом. Наряду с вулканами важными составляющими камчатского ландшафта служат фонтанирующие горячие гейзеры, «дышащие» паром геотермальные источники, своеобразная флора и фауна. На территории широко представлены разнообразные виды лососевых рыб; из млекопитающих повсеместно встречается бурый медведь. Среди наиболее известных объектов охраняемой территории — Долина гейзеров; самый высокий в регионе действующий вулкан Ключевская сопка (4750 м.); расположенный возле Петропавловска-Камчатского вулкан Корякская сопка; действующий вулкан Шивелуч.
- Дерсу Узала – коренной житель Дальнего Востока, охотник. Герой широко известного одноименного романа В.К. Арсеньева. По роману поставлен фильм. Популярность образа Дерсу Узала связана не только с писательским талантом, но и мировоззренческими установками самого Дерсу, его убеждениями и поступками, ориентированными на гармонию с самим собой и с окружающей человека природой. Ныне такие взгляды на мир называют экологическими, их актуальность в ситуации экологического кризиса только усиливается. Дежнёв — помор. Открыл пролив между Евразией и Америкой в 1648 году, за 80 лет до В. Беринга. Это географическое открытие высоко оценил М. В. Ломоносов. Именем первооткрывателя названа самая восточная точка Евразии — мыс Дежнёва.
- Дежнёва мыс — крайняя восточная материковая точка Евразии и России. Назван в честь его первооткрывателя С. И. Дежнёва.
- Камчатка — полуостров; получил название от реки Камчатки. Знаменита включенными в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО вулканами Камчатки. Как и Курильские острова, полуостров Камчатка испытывает регулярное воздействие землетрясений и моретрясений. Климат Камчатки в течение всего года испытывает влияние морских воздушных масс: лето обычно прохладное и дождливое, но зима довольно мягкая. При этом выпадает большое количество осадков: на востоке полуострова — до 2000–2500 мм в год. В результате мощность снега достигает 3–4 м, поэтому для селений края обычны снежные заносы. Снежное одеяло позволяет перезимовать даже теплолюбивым растениям. Своеобразные парковые леса

Камчатки формируются в основном каменной березой и высокорослыми (до 3 м!) зарослями дудника и борщевика. Крупнейший порт Камчатки — столица Камчатского края Петропавловск-Камчатский.

- Камчатский краб — один из самых крупных представителей ракообразных, обитающих в морях дальнего Востока. В массовом количестве встречается у берегов Камчатки, отсюда и название. Размах его ног достигает 1,5 м, а вес — 7 кг.
- Козьмино (Приморский край) — новый крупный нефтеналивной порт.
- Колыма — река в Магаданской области и Якутии, давшая неформальное название Магаданской области. С Колымой с 1920-х годов связывают золоторудные месторождения региона и связанные с историей их освоения массовые репрессии, лагеря ГУЛАГа.
- Командорские острова — группа островов в Беринговом море, в Алеутском районе Камчатского края. Названы в честь похороненного здесь Витуса Беринга, открывшего их. Острова знамениты своей морской фауной, в том числе истребленной стеллеровой коровой.
- Курильские острова (Сахалинская область) — одни из самых экзотических островов России. Они протягиваются на 1200 км от полуострова Камчатка до острова Хоккайдо (Япония). Острова представляют собой вершины подводных вулканов, многие из которых относятся к действующим. В этом регионе регулярно случаются землетрясения и моретрясения, в результате которых возникают цунами. Так, в 1952 году мощное цунами разрушило город Северокурильск. Климат на Курильских островах морской с довольно холодной зимой и прохладным летом на северных островах и относительно теплым летом на южных островах. Вероятно, по этой причине ландшафты южных островов Курильской гряды особенно экзотичны. Они покрыты лесами, в которых переплетенные лианами северные хвойные породы (пихта, ель, лиственница) сочетаются с дубами и кленами, а опушки леса заняты непроходимыми зарослями бамбука. Прибрежные воды Курил и Сахалина относят к одним из самых биопродуктивных в Мировом океане: здесь вылавливаются большие объемы рыбы и морепродуктов. Южные Курилы представляют собой предмет неурегулированного спора между Россией и Японией.
- Москвитин Иван Юрьевич — землепроходец. С отрядом казаков в 1639 году вышел на берег Тихого океана, открыв и назвав Охотское море.

- Охотское море — первое русское море на Тихом океане. Отряд казаков под руководством Ивана Москвитина вышел на берег Охотского моря в 1639 году. Название моря связано с названием реки Охота, в устье которой казаки основали первый город-крепость на Дальнем Востоке — Охотск. Средние глубины моря не превышают 2 км. Соленость поверхностных вод в среднем составляет 33–34 промилле. Большая часть моря замерзает на 7–8 месяцев в году, однако его южная часть под влиянием теплого течения Куроисио практически не замерзает. Подобно другим тихоокеанским морям, в Охотском море наблюдаются значительные по амплитуде приливно-отливные явления. Наибольших значений — самых высоких для страны — они достигают в Пенжинской губе залива Шелихова. В море впадает главная дальневосточная река России — Амур. Охотское море богато биологическими ресурсами, наиболее ценными из которых служат лососевые виды рыб и камчатский краб. В рамках проектов «Сахалин-1», «Сахалин-2» на шельфе Сахалина ведется добыча нефти и газа; для транспортировки углеводородов в районе Корсакова построен крупнейший на Охотском море порт Пригородное, специализирующийся на отгрузке нефти и сжиженного газа. Воды Охотского моря омывают три примечательных географических объекта — полуостров Камчатка, Курильские острова и остров Сахалин.
- Пенжинская губа в Охотском море — место самых высоких приливов в России; они достигают значения 13 (!) м. Разработан проект приливно-отливной гидроэлектростанции.
- Петропавловск-Камчатский (Камчатский край) — столица Камчатского края. Город основан в 1740 году на месте зимовки экспедиции под руководством Витуса Беринга и Алексея Чирикова. Свое название получил от наименования входивших в ее состав кораблей: Беринг командовал кораблем «Святой Петр», а Чириков был капитаном корабля «Святой Павел». Некоторое время, до основания Владивостока, он был главным портом страны на Тихом океане. Во время Крымской войны город отразил нападение англо-французской эскадры. В Петропавловске установлено немало памятников мореплавателям и исследователям Тихого океана, как русским, так и зарубежным.
- Ратманова остров — самая восточная точка России. Вместе с соседним островом Крузенштерна, принадлежащим США, образует архипелаг Диомида в Беринговом проливе. Открыт Семеном Дежнёвым; назван в честь русского мореплавателя, вице-адмирала Макара Ратманова. Необитаем.
- Сахалин, остров (Сахалинская область) — самый большой среди островов России и один из самых хорошо освоенных районов Дальнего Востока. На нем проживает около

500 тыс. жителей. В южной части Сахалина, как и на Южных Курилах, произрастают смешанные и широколиственные леса, встречаются заросли бамбука. Остров богат различными природными ресурсами (морскими биологическими ресурсами, древесиной, нефтью, газом, углем, цветными металлами) и обладает большими перспективами развития.

- «Сахалин-1», «Сахалин-2» — нефтегазовые проекты на шельфе Сахалина в Охотском и Японском морях, реализуемые в рамках Соглашений о разделе продукции. Включают ряд добывающих платформ, трубопроводов и первый в России комплекс по производству сжиженного природного газа Пригородное близ Корсакова.
- Стеллерова (или морская) корова — крупное морское млекопитающее, открытое экспедицией В. Беринга у Командорских островов и полностью истребленное к концу XVIII века из-за вкусного мяса. Это один из первых и ярких примеров хищнического отношения человека к природе.
- Северный морской путь — самый короткий путь из Европейской части России на Дальний Восток, включающий моря Северного Ледовитого и Тихого океанов. Теоретическим обоснованием и практическими вопросами организации Севморпути много занимался М. В. Ломоносов.
- «Сила Сибири» — строящийся магистральный газопровод от Чаяндинского месторождения (Якутия) до Владивостока (совместный российско-китайский проект).
- Транссибирская железнодорожная магистраль (Транссиб) — самая длинная в мире железнодорожная магистраль. Первое историческое название Транссиба было «Великий Сибирский путь». Это один из важнейших мобилизационных проектов России: по продолжительности строительства, общей длине и количеству станций он вошел в Книгу рекордов Гиннеса. Транссиб представляет собой «цивилизационный позвоночник» России, важнейшую евразийскую железнодорожную магистраль, связывающую европейскую часть страны с Сибирью и Дальним Востоком. Строительство магистрали было начато в 1891 году, а регулярное железнодорожное сообщение между Санкт-Петербургом и дальневосточными портами Владивостоком и Порт-Артуром началось уже в 1905 году. Первоначально Транссиб в восточной своей части включал Китайско-Восточную железную дорогу, которая проходила по Маньчжурии до Харбина; оттуда одна ветка шла до Порт-Артура, а другая — до Владивостока. После поражения в Русско-японской войне 1904–1905 годов правительство осознало уязвимость этого участка Транссиба, и новый путь до Владивостока был построен к 1916 году уже по территории Российской империи. Транссиб суще-

ственно увеличил связность удаленных территорий страны: благодаря дороге поток переселенцев за Урал вырос в десятки раз. Крупнейшие стройки советского времени в Сибири и на Дальнем Востоке были бы невозможны без Транссиба. Маршрут из Москвы во Владивосток и в наши дни остается самым протяженным в мире железнодорожным маршрутом: его длина почти 9300 км, а пассажирские поезда преодолевают его за 6–7 суток. Такие региональные столицы, как Благовещенск, Биробиджан, Хабаровск и Владивосток, расположены на Транссибе.

- Тында — город в Амурской области. Важный транспортный узел, расположенный на пересечении БАМа и строящейся Амуро-Якутской магистрали. Считается неофициальной столицей БАМа.
- Уссурийская тайга — название ландшафтов географической зоны смешанных и широколиственных лесов на Дальнем Востоке. Эти ландшафты сформировались под воздействием тихоокеанских муссонов и характеризуются значительными контрастами природы. Таежные виды (северная лиственница, соболь, сибирский бурый медведь) здесь соседствуют с субтропическими видами (лианы, включая лимонник, бамбук, утка-мандаринка, амурский тигр).
- Хабаровск — назван в честь землепроходца Ерофея Хабарова. Расположенный на Амуре город уже до революции начал формироваться как административный центр всего региона; высокий административный статус он сохранил и в советское и постсоветское время. Ныне город — столица Дальневосточного федерального округа. Благодаря выгодному географическому положению (граница с Китаем, Транссиб, река Амур) город сложился как крупный научно-образовательный, промышленный и транспортный центр.
- Ханка — самое большое озеро Дальнего Востока. Мелководное, богато рыбой; на его берегах находится один из крупнейших рисоводческих районов страны. Расположено на границе с Китаем.
- Центральный Сихотэ-Алинь — объект Всемирного природного наследия ЮНЕСКО. Находится в Приморском крае. Ландшафты уссурийской тайги характеризуются значительными контрастами природы: здесь можно увидеть, как северную лиственницу обвивает субтропическая лиана, ель соседствует с бамбуком, соболь встречается с тигром, а сибирский бурый медведь — с черным гималайским медведем. Среди наиболее известных объектов охраны — уссурийский тигр, редчайшее животное планеты, и «корень жизни» — эндемичное растение женьшень.

- Японское море — самое южное из тихоокеанских морей России. Этимология топонима прозрачна. Средняя глубина моря менее 2 км, а показатель солёности составляет 33–34 промилле. Продолжительность ледового периода в районе Владивостока достигает четырех месяцев в году. Для Японского моря и его побережий характерен муссонный климат, отличающийся выпадением большого количества осадков в августе-сентябре. В Японском море наряду с представителями северной фауны встречается и теплолюбивая морская фауна — кальмары и осьминоги. В регионе традиционно развиты рыболовство, добыча крабов, водорослей. В связи с ростом экспортной торговли в районе Владивостока быстро развивается портовое хозяйство. Новые порты Восточный и Козьмино по грузообороту существенно опережают исторические порты Владивосток и Находку.





Светлана Мареева

Кандидат социологических наук, старший научный сотрудник ИС РАН, НИУ ВШЭ, ученый секретарь Центра комплексных социальных исследований. Принимала участие в ряде крупных исследовательских проектов, в т.ч. международных, финансированных INTAS, РФФИ, Фондом им. Ф. Эберта и др. Автор более 50 публикаций, в т.ч. монографии «Средний класс: теория и реальность» (2009, в соавторстве), глав в российских и зарубежных монографиях (Великобритания, 2009; Китай, 2011; Сингапур, 2013).

# СТОЛИЦЫ И РЕГИОНЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

## УРОВЕНЬ ЖИЗНИ В СТОЛИЦАХ И РЕГИОНАХ

В новых, достаточно непростых экономических условиях, сложившихся к настоящему времени в России, проблема уровня жизни населения выходит на первый план. Не удивительно, что именно этому вопросу посвящены как отдельные публикации, так и регулярные мониторинги ведущих исследовательских центров, в том числе Института социологии ФНИСЦ РАН, НИУ ВШЭ, РАНХиГС и др. Особенности территориально-поселенческого неравенства в стране определяют и повышенное внимание к проблемам уровня жизни населения в различных регионах, что подразумевает анализ межрегионального неравенства не только по доходам, но и по ряду других социально-экономических индикаторов, а также по уровню успешности модернизационных и социальных процессов, напрямую влияющих на региональную социальную дифференциацию. При этом исследования показывают, что межрегиональное неравенство уровня и качества жизни в России, значительно усилившееся в постсоветский период развития страны, продолжает оставаться высоким; так, в частности, одним из наиболее значимых факторов межгруппового доходного неравенства продолжает выступать регион проживания, а роль типа поселения в этом отношении росла вплоть до 2013 года, после чего, по оценкам исследователей, впервые в новейшей истории России от изменения цен на нефть и последнего экономического кризиса в большей степени пострадали крупные города.

При этом по социально-экономическому развитию и уровню жизни населения между собой дифференцируются не только разные регионы и города по отношению к селам, но и различные по своей величине города, хотя в наиболее крупных из них (без учета федеральных)

неравенство в целом ниже. Мировой опыт при этом показывает, что догоняющее развитие, основанное на активной эксплуатации природных ресурсов, усиливает пространственное неравенство. Однако впоследствии, по мере дальнейшего развития стран и регионов, его роль снижается, поскольку на первый план выходят факторы, связанные с человеческим капиталом, развитием институциональной среды и инфраструктуры, — впрочем, России еще только предстоит достичь этого этапа.

## ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

Одна из «линий разлома» пространственного неравенства может проходить между столицами и регионами. При этом разрывы в качестве жизни россиян в этих типах населенных пунктов могут являться одной из ключевых точек их «противостояния», отражаясь в общественном сознании, особенно в условиях турбулентной ситуации в экономической сфере страны. Какую роль играет сегодня в дифференциации уровня жизни тип поселения? И можно ли считать пространство России единым по уровню и качеству жизни или же столицы и провинции в этом отношении качественно отличаются? Прежде чем переходить непосредственно к вопросам уровня жизни, кратко охарактеризуем пространственное распределение населения страны, что позволяют сделать данные официальной статистики, которые предоставляет ФСГС РФ. По состоянию на 2017 год городское население России составляет 74%, сельское — 26%, и эти доли остаются неизменными с 2009 года; впрочем, и несколько десятилетий до этого они менялись достаточно медленно, достигнув соотношения 70/30 еще в 1980 году. Основная масса городов — это малые города с численностью жителей не более 50 тыс., которые составляют около трех четвертей всех городов России. Однако в них проживает только 16% горожан, в то время как остальные сосредоточены в более крупных городах — 10% в городах с численностью населения от 50 до 100 тыс. чел., 14% — от 100 до 250 тыс. чел., 14% — от 250 до 500 тыс. чел., 13% — от 500 тыс. чел. до 1 млн чел. и 33% — в городах с населением более 1 млн. По состоянию на 2017 год, численность населения более 1 млн человек имели 15 российских городов, список которых возглавляли Москва и Санкт-Петербург.

Данные официальной статистики позволяют отследить и некоторые особенности социально-экономического положения населения в разных типах поселений. Прежде всего это повышенные риски бедности в сельской местности по сравнению с городской: так, малоимущее население состояло, по данным 2016 года, из 62% горожан и 38% жителей сельских поселений (при отмеченном выше соотношении городских и сельских жителей среди населения в целом 74:26). В городской местности риски бедности относительно ниже для жителей городов с населением от 250 тыс. человек и выше — для жителей небольших городов с населением менее 50 тыс. человек.

Жители городов и сел в целом отличаются между собой по уровню располагаемых ресурсов (включающих в себя как денежные доходы, так и стоимость натуральных поступлений, а также привлеченных средств и израсходованных сбережений). По данным ФСГС РФ, в среднем на одного члена домашнего хозяйства в месяц они составляли в 2016 году 25 525 руб. для городских домохозяйств и 16 639 руб. для сельских, при этом в структуре располагаемых ресурсов у вторых была выше стоимость натуральных поступлений продуктов питания, но ниже доля привлеченных средств и использованных сбережений. Статистические данные позволяют также увидеть различия в расходах домохозяйств городов и сел — они заключаются не только в более высоких абсолютных расходах на конечное потребление среди первых (16 853 руб. в среднем на члена домохозяйства в 2016 году в городах и 11 271 руб. в селах), но и в разной их структуре: расходы на питание в городских домохозяйствах ниже, а расходы на оплату услуг выше, чем в сельских, что отражает особенности городского и сельского образа жизни.

Региональный срез показывает также особое положение Москвы на общероссийском фоне, заключающееся как в более высоких среднедушевых доходах, так и в лучшей обеспеченности товарами длительного пользования (особенно инновационной техникой — кондиционерами, посудомоечными машинами) на фоне остальной России, в то время как Санкт-Петербург в этом отношении заметно отстает от столицы. Москва также отличается и структурой доходов — удельная доля оплаты труда и доходов от собственности для ее жителей выше, чем в среднем по России, а доля социальных выплат — ниже, в то время как Санкт-Петербург и в этом отношении оказывается ближе к остальной России.

## ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ

Для более детального анализа вопросов уровня и качества жизни по линии столиц и регионов обратимся теперь к данным, полученным в ходе проведенного социологического исследования. Наиболее распространенный и универсальный индикатор уровня жизни, с которого надо начать рассмотрение, — это уровень доходов. Данные показывают, что абсолютные значения доходов в столицах в разы выше по сравнению с другими городами и особенно селами. Медианное значение ежемесячного среднедушевого дохода для жителей столиц составляло весной 2017 года 32 тыс. руб. (35 тыс. руб. в Москве и 27,5 тыс. руб. в Санкт-Петербурге) при аналогичном показателе в 12 тыс. руб. для сельского населения провинций. Городское население провинций при этом оказывается в более благополучном положении по доходам, чем сельское, и репрезентирует типичную ситуацию для российского населения в целом: медиана доходов составляла для него в тот момент 15 тыс. руб. В целом в отношении

Табл. 1.1. Средние и медианные значения среднедушевого ежемесячного дохода в расчете на одного члена домохозяйства в разных типах поселений, 2017 год, руб.

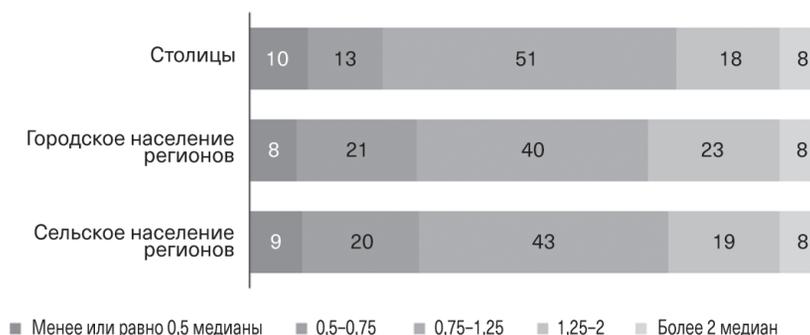
абсолютных показателей дохода сельские и городские жители в регионах оказываются гораздо ближе между собой, чем жители столиц и других городов (табл. 1.1). При этом столицам свойственны не только более высокие средние и медианные значения доходов, но и большая доходная дифференциация.

Показатели доходного распределения	Столицы	Города в регионах	Сельская местность	Население в целом
Медиана	32 000	15 000	12 000	15 000
Среднее	34 974	17 341	13 818	18 360
Стандартное отклонение	16 726	9683	7354	11 894

Однако различия в доходах не означают аналогичных по масштабу различий в уровне жизни, поскольку стоимость жизни в разных типах поселений значительно отличается. В этом контексте важно провести сравнение моделей доходной стратификации, построенных на основании типичных (медианных) доходов, для разных типов поселений. Использование не единой общестрановой, а различных поселенческих медиан позволяет провести корректировку в зависимости от стоимости жизни в столицах и регионах, а также определить соотношение благополучного и неблагополучного населения по доходам для разных типов поселений с учетом сложившихся в них стандартов. Композиция населения в столицах и провинциях с точки зрения соотношения в них численности различных доходных групп представлена на рисунке 1.1.

Данные демонстрируют, что при выделении групп на основании соотношения их доходов с типичными для конкретного типа поселения общие модели доходной стратификации в столицах и регионах выглядят схожим образом: наибольшую долю составляют представители так называемой медианной группы — тех, чьи доходы отличаются от медианы доходного распределения не более чем на четверть в ту или иную сторону. Неблагополучное население с доходами ниже 0,75 медианы составляет 23% в столицах и 29% в регионах (причем и в городской, и в сельской местности), а благополучное с доходами выше 1,25 медианы — 26% в столицах и 27–31% в регионах. Таким образом, и в столицах, и в регионах большинство населения составляют люди,

Рис. 1.1. Численность различных доходных групп, выделенных по соотношению их доходов, с медианными в данном типе поселения, в столицах и регионах, 2017 год, %



имеющие средний уровень жизни (хотя его конкретные особенности могут при этом отличаться).

Сравнение с данными 2003 года показывает, что модель доходной стратификации в столицах за прошедшие полтора десятилетия достаточно заметно изменилась, в то время как в регионах происходившие изменения носили скорее количественный, нежели качественный характер (табл. 1.2). В 2003 году для столиц были характерны более высокие доли и наименее благополучных, и наиболее благополучных доходных групп, причем как двух полярных (с доходами ниже 0,5 медианы и выше 2 медиан по типу поселения) групп, так и двух групп с доходами ниже и выше медианной группы. За прошедшие 15 лет модель изменила свою форму за счет большего выравнивания доходов населения, и доля медианной группы значительно увеличилась — с 28 до 51%. Однако это происходило не только за счет сокращения доли неблагополучного населения (численность жителей столиц, имеющих доходы менее 0,75 медианы по типу поселения, снизилась за этот период с 37 до 23%), но и за счет сокращения доли наиболее благополучного населения: так, почти в два раза сократилась численность самой верхней группы с доходами выше 2 медианных значений по типу поселения (с 15 до 8%). В результате этих изменений модель доходной стратификации населения столиц качественно приблизилась к модели, характерной для провинций, где в 2003 году «медианная» группа уже была наиболее значимой по численности, демонстрируя относительно схожий уровень жизни для значительной части населения.

Табл. 1.2. Численность различных доходных групп среди городского населения в столицах и регионах, 2003 / 2017 годы, %

Доход относительно медианного по типу поселения	Столицы		Регионы	
	2003	2017	2003	2017
Менее или равно 0,5 медианы	17	10	12	8
0,5–0,75	20	13	14	21
0,75–1,25	28	51	43	40
1,25–2	20	18	22	23
Более 2 медиан	15	8	9	8

## СУБЪЕКТИВНЫЕ САМООЦЕНКИ

Если же говорить не об абсолютных или относительных показателях доходов, а о субъективной самооценке своего материального положения, которая даже в большей степени связана с возможным формированием точек социального напряжения, поскольку является важным элементом общего социально-психологического самочувствия, то доля оценивающих его как хорошее оказывается близка во всех

типах поселений (14% в Москве, 17% в Санкт-Петербурге, 16% в регионах), а доля считающих его плохим ниже в столицах (15% в Москве и 19% в Санкт-Петербурге при 21% в городской провинции и 24% — в сельской). Однако доминирующей оценкой своего материального положения для всех россиян, независимо от места их проживания, остается «удовлетворительно», что также говорит о схожести положения жителей столиц и провинций. При этом оценки динамики своего материального положения в столицах и регионах различаются (рис. 1.2). Говоря об изменениях, произошедших в этом отношении за последний год, жители столиц были настроены весной 2017 года более пессимистично — они реже отмечали произошедшие улучшения (8% при 11–12% в провинциях) и чаще фиксировали ухудшения (41% при 32–35% в провинциях). Основной вклад в эти различия вносили жители Москвы, в то время как население Санкт-Петербурга давало более позитивные по сравнению с ними, но менее позитивные по сравнению с регионами оценки. С другой стороны, именно жители Москвы гораздо более оптимистично, чем остальные россияне, настроены на позитивные изменения в будущем — более половины (59%) из них уверены, что материальное положение в следующем году у них улучшится (при 28–30% среди жителей провинций и только 22% среди жителей Санкт-Петербурга). Такая картина свидетельствует о том, что сложная экономическая ситуация последних лет оказала более сильное влияние именно на жителей столиц. И действительно, при оценке ущерба, нанесенного им последним экономическим кризисом, начавшимся в 2014 году, именно они чаще оценивали его как очень значительный (16% при 8–9% в регионах) и гораздо реже, чем остальные россияне, говорили о том, что кризис не причинил им практически никакого ущерба (8% при 14% в провинциальных городах и 21% в сельской местности) (рис. 1.3). Такие оценки также формируются в большей степени за счет жителей Москвы, в то время как население Санкт-Петербурга оказывается в этом отношении в промежуточном положении между Москвой и регионами. Так, катастрофическим считали нанесенный ущерб от кризиса 20% первых и 7% вторых, существенным — 38 и 53%, не очень существенным — 34 и 31%, а об отсутствии ущерба заявляли 7 и 9% соответственно. Однако оптимистичные ожидания жителей Москвы относительно будущего дают основания предположить, что ситуация для них не только ухудшалась, но и будет восстанавливаться опережающими темпами.

Рис. 1.3. Оценка ущерба от кризиса 2014–2016 годов в разных типах поселений, 2017 год, %



# ОЦЕНКИ УЩЕРБА ОТ КРИЗИСА

Ущерб от кризиса может проявляться, впрочем, по-разному: через закрытие доступных ранее потребительских возможностей, изменение ситуации на работе, ухудшение социально-психологического состояния. Однако сами россияне считают, что основные изменения в их повседневности по сравнению с докризисным периодом связаны со снижением уровня жизни: это отметили 56% жителей столиц и 49% жителей провинций. Далее по степени распространенности негативных изменений следовали аспекты, определяющие интегральное качество жизни — возможности отдыха в период отпуска (42 и 40%) и возможности получения необходимой медицинской помощи (44 и 36%). Отметим, что по всем из них жители столиц давали более негативные оценки, чем жители регионов, что еще раз подтверждает сделанный выше вывод о большем влиянии кризиса именно на жителей столичных городов.

Даже при разных оценках собственного ущерба от кризиса и динамики своего материального положения более трех четвертей россиян во всех типах поселений в условиях ухудшения экономического положения были вынуждены в последние годы прибегнуть к традиционной для нашего населения адаптационной практике — экономии. Однако интенсивность ее использования в поселенческом разрезе также различалась не в пользу столиц — если в них вынуждены были сократить расходы 87% жителей, то в регионах — 78%. При этом только 4% граждан в Москве и 6% в Санкт-Петербурге собирались жить так же, как и раньше, и лишь при дополнительной необходимости начать «что-то придумывать», в то время как в провинции данную стратегию выбрали 11% россиян. Для остальных 8–10% жителей разных типов поселений проблема экономии вообще не стояла, поскольку доходы их домохозяйств были, по их мнению, достаточны для поддержания привычного образа жизни.

Направления экономии, к которым стали прибегать в сложившихся экономических условиях россияне, можно классифицировать, разделив на несколько широких групп. К первой группе можно отнести экономию в сфере потребления — на продуктах питания, покупке одежды и обуви, товаров длительного пользования. Во второй группе объединены различные виды экономии на отдыхе — досуге, хобби, отпуске. К третьей относится экономия на инвестициях в человеческий капитал — сокращение расходов на медицинские и образовательные услуги. Особняком стоит экономия на материальной помощи родным и друзьям. По распространенности разных типов экономии жители столиц и регионов практически не отличались между собой. Основным направлением сокращения расходов для всех россиян стала экономия на текущем потреблении (63% в столицах и 66% в провинциях), далее следовала экономия на отдыхе (52 и 54%), на инвестициях в человеческий капитал (27 и 26%) и, наконец, сокращение материальной помощи родным и друзьям (19 и 16% соответственно). Важно, что экономия как в столицах, так и в провинциях коснулась не только тех направлений расходования средств, которые связаны с потреблением, но достаточно серьезно повлияла и на инвестиции в человеческий капитал, что может иметь долгосрочные негативные последствия.

# КРЕДИТЫ И СБЕРЕЖЕНИЯ

Говоря о доходах и расходах жителей разных типов поселений, нужно затронуть и особенности их финансового поведения в отношении формирования сбережений и наличия задолженностей. Данные показывают, что специфика финансового поведения жителей столиц и регионов несколько отличается, причем в большей степени в отношении сберегательного, чем долгового поведения (табл. 1.3). Наличие сбережений — как небольших, так и достаточных для того, чтобы обеспечивать реальный «запас прочности», — в большей степени характерно для жителей столичных городов: среди них 41% имеют сбережения, причем у 11% эти сбережения позволяют при необходимости прожить на них около года, что, видимо, связано с более высокими доходами столичных жителей. В регионах доля имеющих сбережения составляет лишь 30%, а крупные сбережения есть только у 8%. Что касается долговых обязательств различного типа, то они в равной степени характерны для жителей как столиц, так и провинций (41–42%), хотя и несколько различаются по структуре: у жителей столиц относительно реже встречаются банковские кредиты (хотя и для них это наиболее распространенный вид долговых обязательств), а также долги по квартплате и несколько чаще — накопившиеся мелкие долги.

Наличием одновременно и кредитов, и сбережений характеризуется лишь небольшая доля россиян во всех типах поселений (не более

Табл. 1.3. Наличие кредитов и сбережений у россиян из разных типов поселений, 2017 год, %

Сбережения и кредиты	Столицы	Города в регионах	Сельская местность
<u>Имеют сбережения любого объема, в т.ч.:</u>	41	30	28
Сбережения, достаточные, чтобы прожить на них не менее года	11	7	8
Сбережения, недостаточные для того, чтобы жить на них длительное время	30	23	20
<u>Имеют любые виды долговых обязательств, в т.ч.:</u>	42	41	41
Не выплаченные полностью кредиты в банках	25	30	28
Накопившиеся мелкие долги	19	14	16
Долги по квартплате более чем за два месяца	1	7	4
Крупные долги частным лицам	2	2	2
Не выплаченные полностью кредиты на работе	2	2	3
Имеют и кредиты, и сбережения	5	5	6
Пассивное финансовое поведение (ничего из вышеперечисленного не имеют)	23	33	38

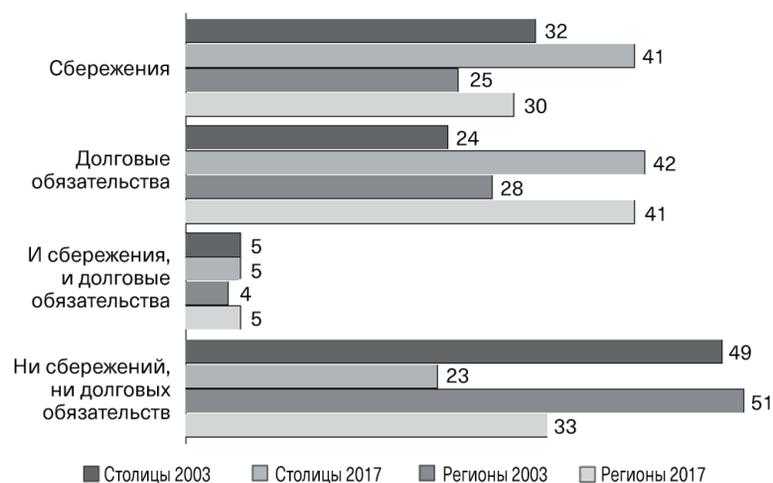
6%). Пассивное финансовое поведение — отсутствие как накоплений, так и задолженностей — чаще характеризует жителей сельской (38%) и городской провинций (33%), в то время как в столицах аналогичная доля составляет менее четверти. Таким образом, наличие сбережений в большей степени характерно для жителей столиц, обеспечивая их более активное финансовое поведение в целом, в то время как те или иные долговые обязательства не дифференцируют между собой жителей разных типов поселений. Отметим, что по сравнению с москвичами жители Санкт-Петербурга отличаются большей сберегательной активностью: значительные сбережения имеют 10% первых и 13% вторых, а небольшие суммы отложены у 25 и 40% соответственно. При этом уровень закредитованности, наоборот, выше среди жителей Москвы — задолженности того или иного характера имеют 45% из них при чуть более трети (34%) среди петербуржцев.

По сравнению с 2003 годом финансовая активность городского населения и крупных, и небольших городов увеличилась. Однако это произошло не столько за счет распространения практики формирования сбережений, хотя доля имеющих их возросла (с 32 до 41% в столицах и с 25 до 30% в других городах), сколько за счет еще более заметного увеличения численности имеющих задолженности того или иного рода — с 24 до 42% в столицах и с 28 до 41% в других городах (рис. 1.4).

Выше мы рассмотрели преимущественно монетарные аспекты жизни населения в столицах и регионах, которые претерпевали в последние годы разного рода ситуационные изменения под влиянием различных фаз экономического цикла (рост, рецессия, кризис). Однако интегральный уровень жизни определяется также рядом немонетарных характеристик, которые зачастую имеют более устойчивый характер, и к анализу некоторых из них в пространственном разрезе мы и обратимся далее.

Кратко отметим, что оценки, которые дают различным потребительским аспектам своей жизни жители Москвы и жители регионов (к которым в данном случае оказывается близко и население Санкт-Петербурга), демонстрируют неоднозначность и сложность сложившейся ситуации — при более высоких доходах и более широких потребительских возможностях, имеющих у жителей Москвы, они ниже оценивают свою удовлетворенность такими базовыми аспек-

Рис. 1.4. Наличие сбережений и задолженностей у городского населения столиц и регионов, 2003 / 2017 годы, %



тами своей жизни, связанными с потреблением, как возможности питаться (как хорошие их оценили 17% жителей Москвы при 39% жителей Санкт-Петербурга и 39% провинций), одеваться (22, 33 и 30%), получать качественную медицинскую помощь (12, 17 и 17% соответственно). Более высокие доходы при большей стоимости жизни и более высоких запросах приводят, видимо, к меньшей удовлетворенности своим уровнем жизни среди населения Москвы, что не позволяет говорить о безусловном благополучии в плане потребления по сравнению с жителями провинций. С другой стороны, такие показатели во многом зависят от точки отсчета. И если говорить не о субъективной удовлетворенности своим положением, а о реальном опыте столкновения с серьезными проблемами, связанными с материальным положением и уровнем жизни, то эти данные демонстрируют другую сторону сложившейся ситуации — жители столиц за последний год заметно реже сталкивались с подобными проблемами. Так, проблемы, связанные с плохим материальным положением, серьезно осложняли в течение года до опроса жизнь только 18% жителей столиц (и в этом отношении Москва и Санкт-Петербург не отличались друг от друга) при 33% населения регионов.

## ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ

Важным аспектом уровня жизни являются жилищные условия. И жители столиц, и жители регионов в целом чаще удовлетворены (35% в Москве и 40% в Санкт-Петербурге и регионах), чем не удовлетворены (9% во всех типах поселений) ими, хотя количественно во всех типах поселений преобладают средние оценки. Если же обратиться к объективным показателям качества жилищных условий, то просторность жилья наиболее высока в столицах (среднее значение общей площади в расчете на одного члена семьи составляет для жителей Москвы 25 кв. м, для жителей Санкт-Петербурга — 23 кв. м), снижаясь до 18 кв. м в городской провинции и 20 кв. м в сельской. Отличается и качество имеющихся у россиян «квадратных метров»: так, наличие всех коммунальных удобств характерно лишь для 62% жителей сельской местности, 88% населения городской провинции и 98% жителей столиц. За последние полтора десятилетия обустроенность жилья возросла как в провинциальных городах, так и в столицах — в 2003 году соответствующие доли составляли для них 77 и 86% соответственно.

Что касается наличия в собственности у их представителей основного жилья (квартиры или дома), то по этому параметру столицы и регионы дифференцированы не так сильно, как по самим жилищным условиям: от 87% в селах до 96% в столичных городах имеют в собственности квартиру или дом, хотя и площадь, и качество этого жилья различаются. В значительно большей степени отличаются жители двух крупнейших российских мегаполисов и провинций наличием дополнительной недвижимости — дачи или второго жилья, что свидетельствует и о разном образе жизни, и о разном объеме име-

ющего у них «запаса прочности». Наличие дачи характерно более чем для половины жителей столиц (55%) и только четверти жителей регионов, а доля имеющих вторую квартиру составляет 7 и 4% соответственно. Нужно обратить внимание, что жители провинции, даже сельские, не отличаются при этом широкой распространенностью среди них собственности на землю или наличием скота. Хотя доля владеющих садово-огородными участками без дома среди них выше, чем в столицах (19% в селах и 11% в городах при 6% в столицах), наличие земли и скота даже в селах характерно лишь для 9 и 12% соответственно. Таким образом, «запас прочности» сельского населения не обеспечивается сегодня не только в силу малой распространенности среди них сбережений, но и типичным для них отсутствием дополнительной недвижимости, в том числе земли или скота.

## ТОВАРЫ ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

Другая важная характеристика интегрального уровня жизни — это наличие товаров длительного пользования (ТДП), которые вносят значимый вклад в потребительские стандарты в разных типах поселений. Особенности предметной среды обитания населения в столицах и регионах представлены в табл. 1.4.

«Стандартный» товарный набор, которым обладает более половины населения всех типов поселений, включает в себя холодильник, стиральную машину-автомат, телевизор, пылесос, кухонную технику, компьютер или ноутбук, мобильный телефон, автомобиль. Некоторые различия в обладании теми или иными предметами из этого набора между жителями столиц и регионов наблюдаются, но они незначительны. В отношении обеспеченности товарами длительного пользования основные различия между жителями столиц и провинций связаны с цифровой техникой — смартфонами, планшетами, фото- и видеотехникой. Так, для жителей всех городов стандартный набор расширяется за счет айфона или смартфона, а для жителей столиц к нему добавляется еще планшет и цифровая фото- и видеотехника. Эти различия отражают цифровой разрыв, который пока сохраняется между городами и селами (этот сюжет подробно рассмотрен в главе 3). Велики и различия в обеспеченности наименее распространенными пока в российском обществе в целом товарами — кондиционерами и посудомоечными машинами, которые имеются уже более чем в трети столичных домохозяйств и заметно в меньшей доли домохозяйств из регионов.

Сравнение обеспеченности товарами длительного пользования домохозяйств, проживающих в разных типах поселений, с картиной 2003 года показывает, что за этот период имущественная обеспеченность возросла как для жителей столиц, так и для жителей провинций. При этом разрыв между ними в обеспеченности товарами длительного пользования за последние полтора десятилетия сократился

(табл. 1.5). Хотя и сейчас жители Москвы и Санкт-Петербурга лучше обеспечены наиболее редкими пока для населения в целом товарами, чем жители провинций, эти различия носят скорее количественный, нежели качественный характер.

Табл. 1.4. Наличие товаров длительного пользования в домохозяйствах из разных типов поселений, 2017 год, %

Товары длительного пользования	Столицы	Города в регионах	Сельская местность
Холодильник	100	99	99
Стиральная машина-автомат	99	93	83
Телевизор	97	99	99
Пылесос	97	92	87
Бытовая кухонная техника	89	86	79
Компьютер, ноутбук	89	76	67
Мобильный телефон	86	79	83
Автомобиль	72	62	62
Айфон, смартфон	64	57	44
Планшет, айпад	64	45	35
Видеокамера, цифровой фотоаппарат	61	46	33
Кондиционер	37	21	17
Посудомоечная машина	37	12	11

Табл. 1.5. Динамика наличия некоторых товаров длительного пользования у городского населения столиц и регионов, 2003 / 2017 годы, %

Товары длительного пользования	Столицы		Регионы	
	2003	2017	2003	2017
Мобильный телефон / смартфон	51	100	20	98
Бытовая кухонная техника	62	89	40	86
Компьютер	44	89	20	76
Автомобиль	43	72	34	62
Видеокамера, цифровой фотоаппарат	18	61	8	46
Кондиционер	5	37	2	21
Посудомоечная машина	4	37	1	12

# ПЛАТНЫЕ УСЛУГИ

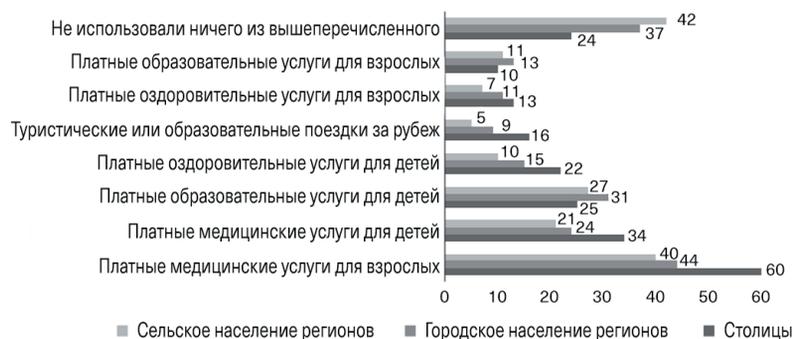
Еще одним индикатором уровня жизни является использование платных услуг (рис. 1.5). Наиболее распространенным типом используемых платных услуг для населения во всех типах поселений выступают медицинские услуги, являющиеся зачастую жизненно необходимыми. К таким услугам за последние три года прибегали от 60% жителей столиц до 40–44% жителей регионов. Платные медицинские услуги для детей также дифференцируют столицы и регионы — их использовала треть имеющих несовершеннолетних детей жителей первых при 21–24% среди также имеющих несовершеннолетних детей населения вторых. Однако даже при заметно большей распространенности использования платной медицины жители столиц несколько хуже оценивают свою удовлетворенность возможностью получения качественной медицинской помощи.

Платные образовательные услуги для взрослых и детей при этом не демонстрируют подобных тенденций, и доли использующих их наиболее высоки в провинциальных городах (хотя и там они невелики — 11 и 31% соответственно). В наибольшей же степени дифференцируют жителей разных типов поселений практики использования оздоровительных услуг: к использованию таких услуг для взрослых обращаются 13% населения столиц, 11% в региональных городах и 7% в сельской местности; для детей — 22, 15 и 10% соответственно. Большой разрыв характерен и для поездок за границу, которые чаще оплачивают жители столиц (16%), чем провинций (9% в провинциальных городах и 5% в селах).

В целом можно говорить о том, что поселенческое неравенство связано с практиками инвестирования в человеческий капитал — как свой собственный, так и своих детей, а также что практики использования различных платных услуг (как базовых — медицина, так и определяющих особенности образа жизни — туризм) в большей степени распространены в крупнейших городах.

Сравнивая эту картину с ситуацией 2003 года, можно отметить, что динамика использования платных услуг в столицах и регионах отличалась: в первых интенсивность их использования за этот период возросла (в 2003 году не пользовались никакими видами услуг из вышеперечисленных 30%, в 2017 году — 24%), а во вторых, наоборот, снизилась (26 и 37%). Рост потребления платных социальных услуг в столицах произошел за счет медицинских услуг (с 56 до 62%) и оздоровительных услуг для детей (с 15 до 22%) и, видимо, носил во мно-

Рис. 1.5. Использование платных услуг россиянами из различных типов поселений за последние три года перед опросом, 2017 год, % (доли использующих услуги для детей приведены от имеющих в составе домохозяйств несовершеннолетних детей)



гом вынужденный характер. Однако важно отметить, что и в столицах, и в других городах за этот период значительно сократилось использование платных образовательных услуг для взрослых: более чем в 2,5 раза в столицах (с 27 до 10%) и в 2 раза — в городской провинции (с 25 до 13%). Снизилось, хотя и в меньшей степени, и использование образовательных услуг для детей (с 38 до 25% и с 35 до 31% соответственно). Такая динамика может иметь долгосрочные негативные последствия для человеческого капитала, особенно в столицах, где она выражена наиболее ярко, — хотя именно крупнейшие города должны были бы становиться точками локализации наиболее качественного человеческого капитала страны.

## СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ

Описав в общих чертах особенности уровня жизни в столицах и регионах, обратимся к тому, каким образом россияне пытаются повысить свой уровень жизни. Отвечая на вопрос о том, какие действия они предпринимали для улучшения своего материального положения, лишь менее трети из них отметили, что не предпринимали для этого вообще никаких действий. Среди них половина (16% всего населения) не имели такой необходимости, в то время как остальные (15% всего населения) считали, что ничего не могли сделать для улучшения своего положения. Наиболее высокие соответствующие доли были в провинциальных городах (по сравнению как со столицами, так и с селами) — там они составляли 16 и 18%, т.е. в совокупности треть их населения не предпринимала никаких действий для улучшения своего положения. Москва и Санкт-Петербург в этом отношении тоже несколько отличались между собой: считали, что ничего не могут сделать для улучшения своего положения, 15% первых и 12% вторых, а не видели в активных действиях необходимости 9 и 15% соответственно.

Все практики, которые так или иначе используют россияне для улучшения своего положения, на основании результатов проведенного факторного анализа<sup>1</sup> можно объединить в четыре крупные стратегии. Первая из них объединяет действия, связанные с рынком труда: практики совместительства, разовых или временных заработков, сезонные заработки и переквалификацию. Эту стратегию применяют 45% всех россиян, или 52% трудоспособного населения. Вторая связана с использованием приусадебного участка и выращиванием продуктов для себя или на продажу (34%). Третья стратегия охватывает попытки краткосрочного привлечения финансовых средств через пути, не связанные с рынком труда, — займы, помощь родственникам, распродажа имеющегося имущества (19%). Наконец, отдельно выделяется рентная стратегия, связанная с получением дохода от сдачи

---

<sup>1</sup> Факторный анализ методом главных компонент с вращением Варимакс.

в аренду имеющегося имущества или процентов от сбережений, которая практически не характерна для населения (5%).

Выделенные стратегии в разной степени присущи жителям различных типов поселений (табл. 1.6). Как показывают данные табл. 1.6, и в столичных, и в других городах наиболее распространенной стратегией выступают действия на рынке труда — для улучшения своего положения их пытается использовать более половины населения (56 и 53% соответственно). Однако при этом такая стратегия не всегда является успешной: так, только 22% трудоспособных россиян называли среди основных значимых для их домохозяйств источников дохода разовые приработки и 8% — совместительство, хотя доли пытавшихся использовать эти практики были заметно выше. Доли успешно использующих эти практики были наиболее высоки для жителей столиц (33 и 11%) и относительно ниже в регионах — в городах (22 и 8%) и особенно в селах (19 и 7% соответственно). Адаптационные стратегии, связанные с рынком труда, оказываются, таким образом, более эффективными там, где возможности рынка труда шире, т.е. в крупнейших городах.

В сельской местности самым распространенным способом улучшения своего материального положения выступает использование ЛПХ: эту стратегию используют 52% жителей сел при 26–28% проживающих в столичных и региональных городах. При этом преобладает выращивание продуктов для себя, а не на продажу, — даже в сельской местности торгуют продуктами, выращенными у себя на участке, только 11%, в то время как в целях самообеспечения используют подсобное хозяйство 49% (8% из них прибегают к обеим практикам). Краткосрочное, ситуационное привлечение финансовых средств через займы, помощь родственников, распродажу имеющегося имущества жители столиц и регионов используют примерно в равной степени (21 и 19% соответственно). Жителями столиц чаще используется рентная стратегия, предполагающая наличие ресурсов, приносящих

Табл. 1.6. Стратегии улучшения своего материального положения жителями разных типов поселений, 2017 год, %

Стратегии	Столицы	Города в регионах	Сельская местность
Действия на рынке труда (для трудоспособного населения)	56	53	49
Использование личного подсобного хозяйства (ЛПХ)	28	26	52
Рентная стратегия	9	4	4
Ситуационное привлечение финансовых средств	21	19	18
Ничего не предпринимают, так как ничего не могут сделать для улучшения своего положения	14	16	12
Ничего не предпринимают, так как нет необходимости	11	18	11

доход, но и среди них ее использует только каждый десятый (9% при 4% в провинциях).

Таким образом, пространственная дифференциация определяет и доступные россиянам для улучшения своего положения стратегии — более широкие возможности рынков труда в крупных городах дают шансы на эффективное использование в них стратегий дополнительных заработков, в то время как для жителей сел основным способом стабилизации или улучшения материального положения является самообеспечение. При этом Москва и Санкт-Петербург заметно различаются между собой с точки зрения применяемых их населением стратегий только в отношении использования подсобного хозяйства, которое было в меньшей степени характерно для москвичей (24 и 36% соответственно). Изменилась ли эта картина по сравнению с 2003 годом? Данные показывают, что за этот период значительно возросла доля жителей городской провинции, которые ничего не предпринимают, поскольку не видят в этом необходимости. В 2003 году она составляла 6% (отставая от 11% в столицах), а к 2017 году выросла до 18%, уже заметно опережая Москву и Санкт-Петербург, где соответствующая доля не изменилась. С другой стороны, среди населения и столичных, и провинциальных городов за этот период возросла доля тех, кто ничего не предпринимает, по-

Табл. 1.7. Динамика стратегий улучшения материального положения среди городского населения в столицах и регионах, 2003 / 2017 годы, %

Стратегии	Столицы		Регионы	
	2003	2017	2003	2017
<b>Действия на рынке труда (для трудоспособного населения)</b>				
Разовые и/или временные приработки	44	39	51	31
Совместительство на постоянной основе	32	25	34	28
Переобучение, переквалификация	18	9	16	6
Сезонные заработки	3	1	4	4
<b>Использование ЛПХ</b>				
Самообеспечение	32	27	53	25
Продажа выращенной продукции	5	2	7	3
<b>Рентная стратегия</b>				
Сдача внаем имущества и недвижимости, проценты	9	9	6	4
<b>Ситуационное привлечение финансовых средств</b>				
Помощь со стороны родственников и знакомых	15	14	20	11
Займы	12	6	22	10
Продажа накопленного имущества	3	4	3	2
<b>Отсутствие стратегий по улучшению своего положения</b>				
Нет возможностей	9	14	9	16
Нет необходимости	11	11	6	18

сколькo не может улучшить свое положение: с 9 до 14% в столицах и с 9 до 16% в других городах.

Что же касается распространенности отдельных практик, то и в столицах, и в регионах за полтора десятилетия сократилась доля жителей, предпринимающих активные действия на рынке труда — разовые подработки, совместительство, переобучение. Заметно снизилось и использование личного подсобного хозяйства: особенно характерно это для городской провинции, где доля населения, использующего практику самообеспечения с помощью приусадебного участка, сократилась более чем в два раза — с 53 до 25%. Реже используют россияне и привлечение финансовых средств — в этом отношении также особенно заметны изменения в провинциях, где доля привлекающих помощь со стороны своего социального круга и займы сократилась в два раза (табл. 1.7). В целом и жители столиц, и жители регионов были более активны в отношении использования практически всех видов практик по улучшению своего положения в 2003 году, нежели в 2017 году, хотя для вторых происходящие изменения по снижению интенсивности различных действий носили более выраженный характер.

# БИБЛИОГРАФИЯ

Российское общество и вызовы времени: монография. М.: Весь Мир, 2015–2017.

Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы / сост. и отв. ред. Лапин Н. И. М.: Весь Мир, 2016.

Бобков В. Н., Гулюгина А. А., Зленко Е. Г., Одиноцова Е. В. Сравнительные характеристики индикаторов качества и уровня жизни в российских регионах: субъекты, федеральные округа, Арктика // Уровень жизни населения регионов России. 2017. № 1. С. 50–64.

Беляева Л. А. Региональная и поселенческая разнородность уровня жизни населения России // Мир России. 2006. Т. 15. № 2. С. 42–61.

Овчарова Л. Н., Попова Д. О., Рудберг А. М. Декомпозиция факторов неравенства доходов в современной России // Журнал Новой экономической ассоциации. 2016. № 3 (31). С. 170–186.

Зубаревич Н. В. Крупные города России: лидеры и аутсайдеры // Демоскоп Weekly. 2013. № 551–552. С. 15–30.

Зубаревич Н. В., Сафронов С. Г. Неравенство социально-экономического развития регионов и городов России 2000-х годов: рост или снижение? // Общественные науки и современность. 2013. № 6. С. 15–26.

ФСГС РФ. Численность населения [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/demo11.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo11.xls) (Дата обращения: 15.09.2017).

ФСГС РФ. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2017 года. М., 2017.

ФСГС РФ. Распределение малоимущих домашних хозяйств по основным категориям [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_52.doc](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_52.doc) (Дата обращения: 15.09.2017).

ФСГС РФ. Уровень и структура располагаемых ресурсов домашних хозяйств различных социально-экономических категорий [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/doh07\\_01.xlsx](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/doh07_01.xlsx) (Дата обращения: 15.09.2017).

ФСГС РФ. Регионы России. Социально-экономические показатели — 2016 г. Структура денежных доходов населения [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\\_14p/lssWWW.exe/Stg/d01/04-10.doc](http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_14p/lssWWW.exe/Stg/d01/04-10.doc) (Дата обращения: 06.09.2017).





К. В. Григоричев

Иркутский государственный университет,  
НОЦ МИОН при ИГУ

Статья посвящена формированию пригородов Иркутской агломерации в конце XX — начале XXI века. Рассматриваются основные типы пригородных поселений по принципу взаимодействия городского и сельского социумов. Автор приходит к выводу о формировании нового локального сообщества в зонах развития пригорода по типу субурбии. Материал подготовлен при финансовой поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы, Соглашение № 14.В37.21.0495 «Развитие пригородов крупных городов Восточной Сибири как пространства социальной модернизации во второй половине XX — начале XXI века».

# от слободы до субурбии: пригороды иркутска в последней трети XX — начале XXI века

## ВСТУПЛЕНИЕ

Важнейшим следствием масштабных миграционных процессов постсоветского времени стала быстрая трансформация экономического, социально-культурного, политического пространства России. В той или иной степени это касается как регионов-доноров, так и регионов-реципиентов, принимающих различные потоки миграции и группы мигрантов. Миграции качественно меняют пространство, в котором они протекают, наделяя его новыми особенностями и характеристиками и серьезно корректируя вектор и темпы развития. Одним из далеко идущих следствий становится появление новых локальных общностей и социальных пространств, не вписанных в традиционное пространство города или села. В этих новых формах система миграционных процессов и сам локальный социум находятся в процессе становления.

Яркий пример локальности, где трансформация экономического и социального пространств приобрела лавинообразный характер, — пригородные территории Иркутской агломерации. Путь развития этой зоны был типичным для пригородов крупного восточносибирского города в XX веке. Но в последние два десятилетия здесь качественно изменился вектор развития. На этих территориях наблюдается новый способ развития пригородных поселений, а также нетипичный для востока России способ взаимодействия городского и сельского сообществ.

В статье предпринята попытка рассмотреть основные варианты развития пригородных поселений в зоне Иркутской агломерации. В фокусе внимания находятся не собственно типы сельских поселений, а скорее способ взаимодействия города и села в пригородном

пространстве. Какая из названных сторон является активным актором в формировании пригородного пространства и сообщества, а какая — реципиентом? В каком из вариантов освоения пригорода формируются новые социальные локальности, а в каких — нет? Иными словами, задачей текста является не описание максимально широкого спектра пригодных поселений, а скорее их типизация по критерию характера взаимодействия города и села.

## ОТ СЛОБОДЫ ДО СУБУРБИИ: ПОПЫТКА ТИПИЗАЦИИ

Спектр вариантов развития пригородной территории в ареале Иркутской агломерации чрезвычайно широк и охватывает как традиционные для Сибири, так и новые формы включения пригородного пространства в сферу жизни города. В статье рассматриваются не отдельные типы населенных пунктов (формально таковых не слишком много и подавляющая их часть имеет статус села или садоводческого товарищества), а именно способы освоения пригородного пространства. Критериями служат вектор миграционных процессов как основного механизма роста населения пригородов, их структурные характеристики (прежде всего социокультурная среда — донор миграции) и характер взаимодействия мигрантов с принимающим сообществом. Такой подход позволяет существенно расширить число социальных групп, участвующих в развитии пригородов, и вариантов их включения в это пространство.

Хронологически наиболее ранним (применительно ко второй половине XX века) вариантом освоения пригородного пространства стало включение в него сельских населенных пунктов, возникших на протяжении XVIII — начала XX веков. Эти территории оказались в сфере влияния Иркутска уже во второй половине XX века в результате бурного роста областного центра, а затем и всех городов Иркутской агломерации. Однако расширение административных границ города, оказавшегося не «аж в области», а почти «за околицей», не привело к сколько-нибудь заметным изменениям в таких поселениях. Повышение транспортной доступности не ликвидировало культурной дистанции. Таким образом, основная часть пригородных поселений сохраняла к концу восьмидесятых — началу девяностых годов прошлого века хозяйственный, а главное — социокультурный уклад советского села.

Заметного миграционного притока ни из города, ни из сельской местности такие поселения не имели, а основу отрицательного миграционного баланса в них составлял отток молодежи в областной центр и за пределы области. Близость к крупному городу не стала достаточной предпосылкой для запуска процесса слободизации этих поселений, включения их в социально-экономическую, а затем и социокультурную жизнь города. Урбанизационный поток миграции в буквальном смысле прошел мимо них и был полностью по-

глощен Иркутском и его городами-спутниками. Агломерационный характер развития (сложившийся с возникновением в пятидесятые годы городов Ангарска и Шелехова) обусловил высокую миграционную емкость областного центра. Возможность для выходцев из села обосноваться не в пригородном селе, а в городе обеспечивала не только экономические выгоды, но и приобретение заметного символического капитала (статус «горожанина» versus «колхозника»). Эта ситуация не оставляла практически никаких шансов на ориентацию сколько-нибудь заметной части миграции из сельских районов области в пригородные села.

Более поздние варианты развития пригорода сформировались в тесной связи со встречным миграционным движением: выездом горожан в сельскую местность, имеющим преимущественно сезонный характер. Т. Нефедова выделяет четыре основных вида «усадеб» горожан в сельской местности:

- дачи — сезонное загородное жилье, возникшее еще в имперской России, вплоть до середины XX века являлось привилегией элитных классов;
- коллективные сады и огороды — массовый вариант аграрно-рекреационного землепользования, в котором собственно жилье имело не основную, а скорее обеспечивающую функцию;
- приобретенные или унаследованные сельские дома — вариант рекреационного загородного жилья, не связанный, как правило, с каким-либо аграрным землепользованием и представляющий собой инвариант классической дачи, лишенной элитарности;
- коттеджи и коттеджные поселки — загородное всесезонное жилье, связанное с возникновением в девяностые новых элит, имеющих возможность вкладывать средства в подобную недвижимость.

Первый из выделенных Татьяной Нефедовой типов «усадеб» для пригородов Иркутска распространенным не стал. Вероятно, основной причиной этого является немногочисленность региональных элит, которые могли претендовать на подобное загородное жилье. И, хотя локальные территории «престижных», «статусных» дач в ареале Иркутской агломерации все же существуют (55–60-й километры Байкальского тракта, «31-й квартал» под Ангарском), явного влияния на характер развития пригорода они не оказывают.

Оставшиеся три типа представлены в пригородах Иркутской агломерации достаточно широко. Садоводческие товарищества формируют обширные массивы, тяготеющие к основным федеральным и региональным автодорогам и крупным водным объектам (Александровский, Байкальский тракты, Мельничная Падь, окраины Шелехова, в меньшей степени — Голоустенский тракт). Количество приобретенных или унаследованных домов в сельских поселениях имеет сопоставимые масштабы. При меньшей концентрации такого загородного жилья ареал его распространения выходит далеко за пределы пригородной зоны Иркутска, достигая побережья озера Байкал — как на восточном берегу (окрестности города Слюдянка), так и на западном (поселок Большое Голоустное). Коттеджные поселки

представлены как самостоятельными поселениями (например, поселок Миловиды), так и небольшими массивами, вкрапленными в сельские поселения.

## КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ РОСТ НАСЕЛЕНИЯ ПРИГОРОДА

Специфику развития пригорода в Иркутске определил массовый поток горожан, которые перебрались сюда на постоянное место жительства. Численность населения Иркутского сельского района за 20 постсоветских лет выросла на 30 тысяч человек, увеличившись более чем в полтора раза. По переписи населения 2010 года, численность населения района составила 84,3 тыс. человек, уступая лишь областному центру (587,9 тыс.), городам Братску (246,3 тыс.), Ангарску (233,6 тыс.), Усть-Илимску (86,6 тыс.). Быстрый рост района продолжился после переписи, и к началу 2012 года число жителей района достигло 89,9 тыс. человек. Основная часть населения Иркутского района проживает в пригородной зоне (в радиусе примерно получасовой транспортной доступности от областного центра), и процесс его концентрации продолжается: за 2007–2010 годы доля жителей района, проживающих в ближних пригородах, выросла с 72,1 до 89%.

Число жителей Иркутского района на протяжении последних 10–15 лет стабильно растет на фоне сокращения численности населения по области в целом и по большинству ее муниципальных образований. Среднегодовые темпы прироста в 1995–2010 годах населения района составляли 2,7–2,9%, тогда как численность населения области за этот же период сократилась более чем на 320 тысяч человек (на 11,6%).

Согласно данным администрации Иркутского сельского района, основной прирост населения в 2007–2010 годах пришелся на муниципальные образования первого уровня, непосредственно примыкающие к городу либо расположенные в 15–30 минутной транспортной доступности от города. Население Хомутовского сельского поселения выросло на 10% (на 1100 человек), Молодежного — на 14% (на 800 человек), Мамоновского — на 22% (на 700 человек), Уриковского — на 32% (на 1500 человек) и т.д.

Привлекательные для горожан поселения растут впечатляющими темпами: от 5 до 15% в год. Важно подчеркнуть, что это именно смена места жительства, а не сезонный выезд во второе жилье. Здесь развитие города (точнее, Иркутской агломерации) как средоточия региональной жизни привело к развитию субурбанизационного процесса — пока нетипичного для Сибири пути взаимодействия города и села как социокультурных общностей, в котором первый выступает активной стороной, а последнее — реципиентом.

Процесс этот имеет ряд отличий от классической североамериканской субурбанизации. Прежде всего, эти жители нередко сохраняют во владении квартиру или иную жилплощадь в городе. Однако такое жилье крайне редко используется как второе (по аналогии

со «вторым» — загородным жильем для горожан). В подавляющем большинстве случаев это либо источник дополнительного дохода (от сдачи внаем), либо способ сохранения сбережений (вложение в недвижимость), широко распространенный в постсоветской России. Сохранение городской квартиры не рассматривается как «запасной аэродром» — возможность для возврата в город. Это скорее инструмент экономический, нежели миграционный.

Отражением этой логики стал характер миграций, в которых доминирует движение горожан в сельский пригород. Здесь не село приходит в город, как это происходит в соседней Республике Бурятия, а город разрастается за счет экспансии в сельское пространство. Принципиальным отличием от миграции горожан в пригород в последней трети XX века является не сезонный, но постоянный характер этой миграции. Это принципиально меняет и характер взаимодействия города и села в пригородном пространстве.

## «СЕЛО ГОРОДСКОГО ТИПА»: СУБУРБИЯ КАК НОВАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ЛОКАЛЬНОСТЬ

Каждый из выделенных вариантов развития пригорода не только связан со специфическими миграционными потоками и социальными группами, но и определяет характер взаимодействия города и села, задает вектор развития пригородного пространства. Важнейшим признаком здесь служит направление адаптационного процесса, определение «активной» и «пассивной» сторон. Первые два типа (садоводческие товарищества и дачи как домовладения в сельских поселениях), при всем их различии, объединены «временностью» для горожан и их готовностью принять сложившуюся здесь систему отношений и норм поведения. Иными словами, горожане выступают в роли классических временных мигрантов, приспособляющихся к специфике принимающего сообщества и особенностям нового для них пространства.

Здесь господствует система общинных, коллективистских принципов построения локального социума, сохраняющая прочную «советскую» основу. Во многих садоводческих массивах, удаленных от города, прослеживаются черты, типичные для советской модели организации социального пространства: от статуса «председателя кооператива» («царь, бог и воинский начальник») и регулярных собраний этого кооператива до «войны с соседями» за половину квадратного метра участка. В сельских же поселениях, где дачные домовладения горожан остаются только вкраплениями в сельское пространство и сельский социум, необходимость «вписаться» в сложившуюся систему отношений задается самим ритмом местной жизни: от режима работы торговой и иной инфраструктуры до взаимоотношений с соседями и необходимости обработки приусадебного участка.

Возникновение в 1990-е годы коттеджных поселков, несмотря на всю явность новации, даже некоторую ее инородность, новым типом взаимодействия с социальным пространством советско-патриархального пригорода не стало. Являясь вариантом престижного потребления и средством формирования новой идентичности, коттеджные поселки возникали как социальные анклав, не взаимодействующие с окружающим социальным пространством, даже исключенные из него. Большая часть таких поселков возникла вне существовавших ранее населенных пунктов, нередко в неудобном для проживания месте.

Здесь не социальное пространство изменяло пространство физическое, а новое физическое пространство (инородное, неорганическое существующему) служило средством формирования нового социального пространства. Пространства ограниченного, слабо взаимодействующего с внешним миром, замкнутого само на себя. Немногочисленность таких поселков, ограничиваемая элитарностью (а следовательно, эксклюзивностью), делала их редкими вкраплениями на карте, не меняющими природу пригорода, а лишь подчеркивающими ее отличие от мира города.

Примечательно и другое: коттедж как жилой объект зачастую не становится единственным или даже основным местом жительства владельцев, оставаясь лишь признаком богатства и статуса, но не способом символического присвоения пространства пригорода. Последнее обстоятельство сближает коттеджные поселки и дачи, которые, при всех отличиях, также могут быть отнесены к модели временного взаимодействия с пространством пригорода.

Формирование субурбанизированного пространства (субурбии) как обширного ареала постоянного жительства горожан в пригороде стало качественно новым вариантом развития пригородного пространства. Принципиальным отличием от предшествующих моделей взаимодействия с пригородом является постоянный характер миграции в поселения, расположенные в зоне повседневной транспортной доступности от города. Построенное здесь жилье становится для владельца единственным или по крайней мере основным, в котором он проводит большую часть жизни. Сохраняя прочную связь с городом в сфере трудовой деятельности, переселенцы (по крайней мере поколения среднего возраста) довольно быстро переключают интересы внеарбочей деятельности на локальное пространство, включают его в свою повседневность — торговой и социальной инфраструктурой, системой сервиса и досуга. Отсутствие или неразвитость этой сферы не столько разворачивает интересы мигрантов в сторону города (хотя это неизбежно на ранних этапах формирования субурбии), сколько подталкивает их к созданию и развитию систем соответствующих услуг, становится полем возможностей для развития мелкого бизнеса.

Сохраняя тесные связи с городом, вчерашние горожане активно осваивают новое для себя пространство, переформатируя его в соответствии со своими потребностями в организации жизни, уровня бытового комфорта, форм досуга и т.д. Они не просто раздвигают границы города, но формируют полосу активного освоения нового, постоянно расширяющегося пространства. Здесь город осваивает и социальное пространство села, модернизируя его в соответствии с запросами мигрантов, и «дикую» природу через включение земель сельскохозяйственного назначения в зону жилой застройки.

Возникнув первоначально на окраинах сельских пригородных поселений, субурбия стремительно расширяется как за счет села, так и за счет освоения нежилых территорий. Большинство сел Иркутского района, расположенных в пределах 15–40-минутной доступности от центра города, за последние годы существенно преобразились, а рекламные плакаты и баннеры с предложениями участков в новых поселках стали рядовым явлением на улицах областного центра. Даже непродолжительный (пятилетний) период наблюдений позволяет увидеть расширение этого пространства, движение его внешних границ и включение в него все новых и новых участков пригорода. Собственно сельского пространства в селах, ближайших к городам агломерации, уже не осталось. Субурбанизация, как новый способ взаимодействия города и села, активно преобразует иркутские пригороды, формируя уже не отдельные локусы иного социального пространства, а задавая масштабный тренд развития пригорода в целом, формирует качественно новую модель развития его пространства и сообществ.

Новая модель развития иркутских пригородов пока нетипична для крупных восточносибирских городов, однако она интересна не только как примечательный единичный кейс. Здесь чрезвычайно рельефно и наглядно реализуется модель взаимодействия многовекторных миграционных потоков. Результатом этого взаимодействия становится новая социальная локальность. Эта локация не включена полностью ни в пространство города, ни в пространство села, но складывается поверх их границы и использует ее в качестве ресурса. Граница в данном случае — не только и не столько административная, сколько экономическая и культурная. Эта локальность преобразует барьерную социокультурную границу между городом и селом, существовавшую ранее, в пространство взаимодействия двух миров, пространство не институализированное, а потому открывающее широкое поле возможностей для формирования качественно нового локального сообщества, с новой для Сибири структурой, системой внутренних и внешних связей и отношений.

# БИБЛИОГРАФИЯ

Нефедова Т. Российские пригороды. Горожане в сельской местности / Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен М.: ОГУ, 2001. С. 384–387.

Бреславский А. С. Сельские мигранты в пространстве постсоветского Улан-Удэ // Известия Алтайского госуниверситета. Сер.: История, политология. 2011. № 4. Т. 1. С. 22–25.

Карбаинов Н. «Нахаловки» Улан-Удэ: ничейная земля, неправильные шаманы и право на город / Агинская street, танец с огнем и алюминиевые стрелы: присвоение культурных ландшафтов. Хабаровск: Хабаровский научный центр ДВО РАН; Хабаровский краевой краеведческий музей им Н. И. Гродекова, 2006. С. 129–154.

Хэмфри К. Постсоветские трансформации в азиатской части России (антропологические очерки). М.: Наталис, 2010. С. 219–226.

Бурдые П. Социология социального пространства. М.: Инст.-т экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2010.

Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Электронный ресурс.

Территориальный орган федеральной службы статистики по Иркутской области. Официальный сайт. Электронный ресурс.

Данные похозяйственного учета населения администрации Иркутского сельского районного муниципального образования, а также итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Электронный ресурс.

Территориальный орган федеральной службы статистики по Иркутской области. Официальный сайт. Электронный ресурс.

Григоричев К. В. Миграционные процессы в зоне Иркутской агломерации // Известия Алтайского государственного университета. Сер.: История, политология. № 4. Т. 1. С. 53–59.





Наталья Зубаревич

Специалист в области социально-экономического развития регионов, социальной и политической географии. Профессор кафедры экономической и социальной географии России географического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. Доктор географических наук, профессор. Директор региональной программы Независимого института социальной политики. Эксперт Программы развития ООН и Московского представительства Международной организации труда.

# стратегия простран- ственного развития: при- оритеты и ин- струменты

## ВВЕДЕНИЕ

Прежде чем обсуждать Стратегию пространственного развития (СПР), напомним историю вопроса. За последнее десятилетие предпринято три попытки сформулировать концептуальные основы развития российского пространства.

Первая — в разделе «Развитие регионов» Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, утвержденной в 2008 году,<sup>1</sup> где были определены принципы государственной политики регионального развития и основные приоритеты — инновационное и социальное развитие. Перечень приоритетов включал также агломерации, крупные города, разнообразные кластеры, Арктику и Северный морской путь, территориально-производственные комплексы по добыче и переработке ресурсов в регионах нового освоения, транспортные коридоры и т.д. Для каждого федерального округа в общем виде были выделены направления развития. Более подробно даже с количественными индикаторами были прописаны приоритеты для Арктики. Про развитие инфраструктуры упоминалось, но без деталей. Систему госуправления предлагалось совершенствовать путем улучшения целевых программ и межбюджетных отношений. В итоге получилась некая смесь современных подходов и квазисоветских пожеланий. В первых версиях регионального раздела советского наследия было гораздо больше — от перечня новых месторождений, которые будут разрабатываться, новых промышленных производств в конкретных регионах до прогноза роста

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

ВРП по федеральным округам до 2020 года. Уже осенью 2008 года этот прогноз оказался неактуальным.

Вторая — «Стратегия 2020», подготовленная в 2012 году, содержала раздел «Реальный федерализм, местное самоуправление, межбюджетная политика» (Мау, Кузьминов, 2013). Изменились приоритеты: основное внимание уделялось институциональным задачам — децентрализации и дерегулированию системы управления, повышению самостоятельности регионов, восстановлению выборов губернаторов и расширению полномочий и самостоятельности местного самоуправления, росту конкуренции регионов и городов за инвестиционные и человеческие ресурсы. В межбюджетных отношениях выделялись два вектора: повышение транспарентности в распределении трансфертов и самостоятельности регионов в расходной политике, переход к широкоцелевым субсидиям. В региональной политике предлагалось разработать Стратегию пространственного развития, выделив приоритетные направления, прежде всего развитие инфраструктуры городских территорий (с прозрачными правилами финансирования из федерального бюджета) и транспортных коридоров, связывающих страну. Кроме того, предлагалось отказаться от масштабных проектов на слабоосвоенных территориях, реализуемых за бюджетные деньги. Предлагалась также политика «управляемого сжатия» периферийных регионов, где наблюдается депопуляция, чтобы сохранить доступность социальных услуг для их жителей. Однако приоритеты либералов-институционалистов — децентрализация и дерегулирование, прозрачное распределение трансфертов, концентрация ресурсов государства в «точках роста» — оказались не востребованными.

Третья попытка — Стратегия пространственного развития, которая сейчас находится на рассмотрении правительства. Был ли шанс, опираясь на предыдущий опыт, разработать Стратегию «по Гегелю», синтезируя приоритеты пространственного развития и институциональную модернизацию управления? К сожалению, нет. Причина в жесткой позиции российских властей — все регулировать сверху, в нежелании обсуждать институциональные реформы, направленные на децентрализацию, на дерегулирование и развитие конкуренции регионов и городов за ресурсы.

Из всех трех перечисленных документов аналитические материалы для СПР наиболее проработаны, их готовили высококвалифицированные специалисты. Представлены детальный анализ уровня и динамики развития регионов, городов и сельской местности за постсоветский период, оценка пространственных сдвигов в России, выделены реальные границы агломераций крупных городов, сделаны расчеты концентрации экономики в агломерациях и др. Проведенный анализ заложил основу для принятия грамотных управленческих решений. Однако влияние экспертного сообщества на принятие решений остается слабым, российские власти лучше знают, что и как надо делать. Если кратко суммировать: все хорошее в СПР сделано экспертами, все сомнительные решения — на совести властей высокого уровня, курировавших разработку. Поэтому дискуссию по поводу самой СПР и возможностей реализации заложенных в ней приоритетов нужно вести с учетом такого «разделения труда». Сделаем это по каждому направлению СПР, двигаясь от самых интересных и проработанных направлений к более спорным.

# РАЗВИТИЕ АГЛОМЕРАЦИЙ

Этот приоритет наиболее четко прописан в СПР, и он имеет объективную основу. Концентрация населения в крупнейших городах и региональных центрах идет давно и устойчиво, это показано во многих географических исследованиях (Нефедова, Трейвиш, 2017; Махрова, Бабкин, 2018; Антонов, 2016; Карачурина, Мкртчян, 2017). Однако агломерационные преимущества наиболее сильно реализуются только в Москве и Санкт-Петербурге; остальные крупнейшие города России сильно отстают в развитии, значительно слабее притягивают население и инвестиции. Так, на Москву с Московской областью приходится 16–17% всех инвестиций в стране, на Санкт-Петербург с Ленинградской областью — до 6%, а на все остальные города-миллионники<sup>2</sup> — около 7%, и эта доля почти не менялась с конца 1990-х годов. Если миллионники не очень привлекательны для инвесторов, то менее крупные региональные центры тем более.

Если ставится задача развивать агломерации, сначала нужно понять основные барьеры. Главный барьер — институциональный, но в СПР об этом нет ни слова. Региональные центры являются муниципалитетами — городскими округами. В условиях сформировавшейся в России «вертикали власти» они имеют минимальную налоговую базу и почти лишены полномочий. Муниципалитетам оставляют только 15% собранного на их территории НДФЛ (до 2012 года было 30%), полностью забирают налог на прибыль (только четыре региона получают очень мало), в региональный бюджет идет налог на имущество юридических лиц и даже налог на автотранспорт физических лиц! Сформировать бездефицитный бюджет города за счет минимальной доли НДФЛ и налога на землю невозможно. В результате уровень дотационности городских округов достиг 58%, хотя именно они имеют более высокую налоговую базу. Кроме того, муниципальные власти сильно ограничены в принятии управленческих решений: в структуре трансфертов основную часть (34 из 58%) составляют субвенции, то есть делегированные полномочия, решения по которым принимает региональная власть и перечисляет на их выполнение бюджетные средства. Еще 15% составляют субсидии, то есть целевые трансферты, решения по которым также принимает регион, а городской округ должен их софинансировать. На дотации — свободно расходующиеся городским округом средства — приходится только 3–5%. В результате денег на развитие нет, управленческие решения диктуются сверху, поскольку все или большая часть полномочий по базовым услугам (социальная защита, здравоохранения, образование) сосредоточена на региональном уровне.

Решить эти проблемы можно: в 2000-х годах города были более самостоятельными и оставляли себе большую долю налогов, но барьером стала пресловутая «вертикаль». Все определяется сверху, и в СПР решалась задача выбрать агломерации, чтобы добавить им финансирование на развитие инфраструктуры. Слова «самостоятельность» и «конкуренция» не используются, хотя обязательно будет конкурен-

<sup>2</sup> Рост трансфертов обусловлен изменением режима Калининградской ОЭЗ после вступления России в ВТО. За поддержку резидентов ОЭЗ пришлось платить из федерального бюджета (49 млрд руб. в 2017 году в виде иных межбюджетных трансфертов, в 2018 году — более 60 млрд руб.).

ция, но не за человеческие ресурсы и инвестиции бизнеса (как при нормальном развитии агломераций), а жесткая борьба всевозможных лоббистов за федеральные деньги.

Второй институциональный барьер связан со структурой собственности в российской экономике — доминированием крупного бизнеса. У него своя «вертикаль», приводящая к концентрации налога на прибыль в штаб-квартирах, прежде всего в Москве или Санкт-Петербурге, если туда переведена штаб-квартира компании. Эта проблема долгосрочная, пока в России не улучшатся условия для развития малого и среднего бизнеса, не исчезнет сильная неравномерность налоговой базы федеральных столиц и крупных городов-региональных центров. Попытки решить эту проблему с помощью закона о консолидированных группах налогоплательщиков не помогли региональным центрам, а крупный бизнес к закону адаптировался: если в 2015 году Москва получала только 8% всех поступлений налога на прибыль от консолидированных групп налогоплательщиков, то в 2017 году — уже 22%. Опираясь на привычный для властей административный способ, В. И. Матвиенко предложила распределить все штаб-квартиры крупных компаний по городам-миллионникам для получения рентных доходов. Он был опробован на Санкт-Петербурге, куда переведены «Газпромнефть» и «Газпром». Но с большой вероятностью основными выгодополучателями станут авиакомпании, поскольку резко вырастет число рейсов между этими городами и Москвой, как ранее ими стали РЖД с переполненными «Сапсанами» между двумя столицами. При «вертикали» власти и ее доминировании в отношениях с бизнесом менеджмент крупных компаний будет вынужден дневать и ночевать в столице, где принимаются решения. Именно так давно уже устроена столичная «вахта» руководства российских регионов.

При подготовке СПР была проделана большая работа по определению границ агломераций и выделению наиболее крупных и активно развивающихся. Таковых на ранних этапах подготовки СПР оказалось более 20, и это много! Данная группа далеко не гомогенна. Другие рейтинги и расчеты, в том числе проведенные нами, показывают значительные различия в динамике развития крупнейших региональных центров. Среди миллионников быстрее развивались Казань и, отчасти, Екатеринбург, но лидерами демографического и экономического роста были менее крупные города — Тюмень и Краснодар. К миллионникам-аутсайдерам относятся Волгоград, Омск и близкий к ним по численности населения Саратов. Барьеров для роста агломераций много: демографическая ситуация, проблемная в большинстве крупных столиц регионов Центра и Поволжья, географическое положение региона, тормозящее развитие Хабаровска и Владивостока, уровень экономического развития региона, замедляющий развитие Новосибирска, структура экономики города и политика крупных компаний, негативно влияющая на развитие Омска, политика региональных властей и др.

Перспективы развития на ближайшие 10–15 лет зависят и от степени концентрации населения и экономики в агломерации регионального центра. В России крупные региональные центры притягивают в основном население своего региона, межрегиональная мобильность невысока. Только Тюмень дополнительно стягивает население и ресурсы своих автономных округов, а Новосибирск — население менее развитых соседних регионов. При достигнутой высокой сте-

пени концентрации населения, занятых, инвестиций, розничной торговли и ввода жилья в агломерации ее рост замедляется (Волгоград, Омск, Самара, Новосибирск); при небольшой концентрации динамика роста лучше (Краснодар, Ростов-на-Дону, Казань, Уфа). Учитывать все эти факторы и барьеры развития агломераций необходимо для адекватного выбора приоритетов поддержки, чтобы получить более высокую отдачу от государственного финансирования.

Однако в итоговом варианте СПР число агломераций выросло до 40; это следствие типичного для России лоббизма региональных властей в надежде получить дополнительное финансирование. Именно так был сформирован список моногородов в конце 2000-х годов: по заявкам региональных властей в него вошли 334 города и поселка городского типа, как минимум треть из которых уже утратили монопрофильность. Денег моногородам добавили мало и далеко не всем. И вновь все повторяется, надежда умирает последней. В список «крупнейших городов — потенциальных центров роста» СПР включили все полумиллионники, вне зависимости от их социально-экономического состояния и перспектив развития, в том числе Рязань, Тулу, Ярославль и Липецк, находящиеся в зоне притяжения огромной столичной агломерации, проблемный индустриальный Новокузнецк, менее крупный Ставрополь и др.

Очевидно, что на всех денег опять не хватит. Если средства из федерального бюджета будут выделяться, то выбор приоритетных агломераций для финансирования развития их инфраструктуры пойдет по обычной схеме лоббизма и нетранспарентных решений. Винить в этом разработчиков СПР нельзя, так устроена система власти в России.

## ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЕ ТЕРРИТОРИИ

Геополитические приоритеты невозможно исключить при разработке Стратегии пространственного развития, даже если они плохо соотносятся с реальными тенденциями развития. Значимость геополитически приоритетных территорий обусловлена не только огромными размерами России и протяженностью границ, формирующими в сознании российских властей и населения два противоречащих друг другу чувства — гордость за размеры территории и страх распада страны, но и международной политикой России в последние годы.

Прежде всего нужно поблагодарить разработчиков СПР за то, что они не стали тиражировать лозунг «поворот на Восток», изрядно дискредитированный за последние годы. Кроме того, удалось найти более корректное название — «геостратегические территории» с понятной логикой их выделения. Перечень таких регионов расширился и стал более «пограничным», за исключением границ со странами, входящими в ЕАЭС. Из Концепции 2008 года перекочевали в СПР Арктика с Северным морским путем, к Дальнему Востоку добавились ре-

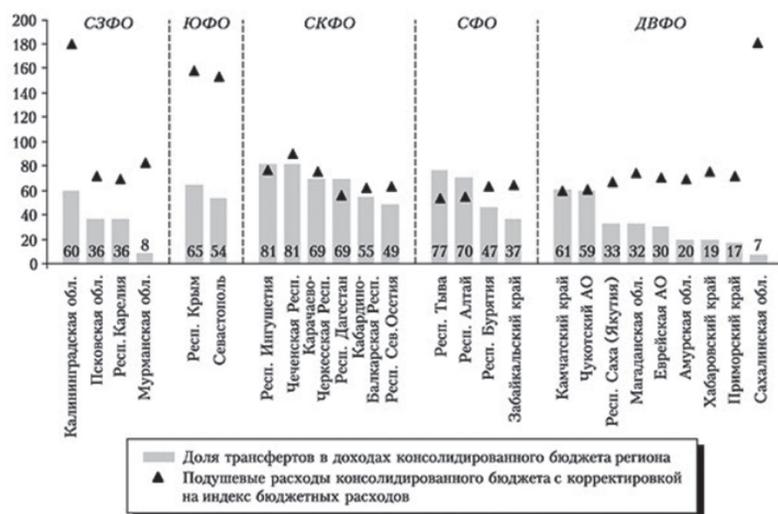
гионы Забайкалья и юга Сибири, граничащие с Китаем и Монголией, Северный Кавказ дополнился Крымом, геостратегическими стали регионы Северо-Запада, граничащие с Евросоюзом. Судя по списку геостратегических территорий, Россия должна уделять больше внимания развитию территорий на границе с «чужими» странами, а пограничье с бывшими республиками СССР считается менее проблемным.

Однако практика поддержки регионов из федерального бюджета показывает, что реальные приоритеты не столь широки. Во всем объеме трансфертов регионам за последние три года на долю Дальнего Востока стабильно приходилось 11–12% (при доле в населении 4,2%), на республики Северного Кавказа суммарно 11–12% (доля в населении — 4,7%), а доля трансфертов Крыму с Севастополем выросла с 5 до 7% (доля в населении — 1,5%), именно эта территория стала главным приоритетом для российских властей. Калининградская область получала большие трансферты только с 2016 года, подавляющая их часть шла на поддержку резидентов особой экономической зоны. Слаборазвитые республики юга Сибири и Северного Кавказа высокодотационны, но трансферты позволяют только подтянуть их подушевые бюджетные расходы и не более того. Остальные регионы, обозначенные как геостратегические, особых преференций не имеют — в федеральном бюджете на них денег нет и вряд ли появятся.

Реальные приоритеты федеральных властей отражает отношение уровня дотационности консолидированных бюджетов регионов и их подушевых расходов (см. рисунок). При высоком уровне дотационности Крым и Севастополь, а также Калининградская область вдвое и более опережают остальные регионы по подушевым расходам бюджета и сопоставимы с богатым и недотационным Сахалином.

Определить реальные приоритеты федеральных властей позволяют инвестиции из федерального бюджета, хотя их доля в инвестициях из всех источников составляет 8%. В территориальной структуре инвестиций из федерального бюджета доля Южного федерального округа за 2014–2017 годы выросла с 8 до 29% за счет Крыма и Севастополя (13% в 2017 году) и Краснодарского края и Ростовской области, где создается инфраструктура для Крыма (дороги, энергоснабжение и др.). Доля Северного Кавказа стабильно составляет 9–11%. Доля Дальнего Востока в инвестициях из федерального бюджета за 2014–2017 годы сократилась с 10 до 5%. Таким образом, при домини-

Рис. 1. Доля трансфертов в доходах консолидированного бюджета региона (в %) и подушевые расходы с корректировкой на индекс бюджетных расходов (в % к средним по регионам РФ), январь-сентябрь 2018 года. Источник: расчеты автора по данным Федерального казначейства РФ.



рующем приоритете Крыма для федеральных властей в остальных геополитически приоритетных регионах проводится разная инвестиционная политика: республикам Северного Кавказа продолжают помогать с помощью трансфертов и инвестиций из федерального бюджета, понимая, что бизнес туда не идет, а на Дальнем Востоке надеются привлечь инвестиции бизнеса и сокращают бюджетные инвестиции, которые не могут улучшить ситуацию на огромной и плохо обустроенной территории. Однако с инвестициями бизнеса тоже не очень получается: доля Дальнего Востока в инвестициях из всех источников выросла с 6% в 2013–2014 годах до 7,6% в 2017 году. Для сравнения: в 2017 году и первом полугодии 2018 года доля Московской агломерации (Москва и область) в инвестициях из всех источников составила почти 17%, а доля Тюменской области с нефтегазодобывающими автономными округами — почти 15%. Анализ статистики инвестиций полезен для понимания простой истины — желания российских властей и реальная жизнь сильно различаются. Приоритеты, записанные в Стратегии пространственного развития, вряд ли помогут устранить эти различия.

## МАКРОРЕГИОНЫ

Идея макрорегионов уходит корнями в 2000-е годы, когда вместе с укреплением «вертикали» возникло желание укрупнить регионы, чтобы упростить систему управления. Обоснованием служила идея экономической и бюджетной «самодостаточности» макрорегионов, проще говоря — объединения слабых с более развитыми субъектами РФ, чтобы снизить трансфертную нагрузку на федеральный бюджет и перераспределить ресурсы более развитых регионов в пользу менее развитых. При этом забыли, что укрупнение имеет негативные последствия: резко возрастают управленческие издержки с учетом российских расстояний, сокращается количество городов — центров роста (это все региональные столицы), разрушается региональная идентичность, которая в России все-таки существует, за укрупнением неизбежно последуют конфликты элит объединяемых регионов и т.д. В итоге провели укрупнение слаборазвитых автономных округов, которые после включения в состав других субъектов РФ совсем утратили ресурсы развития, но улучшилась региональная статистика — бедных и остро проблемных регионов стало меньше.

В 2010-х годах укрупнение перестало быть актуальной темой, но не исчезло из сознания власть предержащих, которым всегда хочется сделать как проще. Поэтому слово «макрорегионы» возродилось при подготовке СПР. Разработчикам удалось переориентировать макрорегионы под другую задачу, рассмотрев их как группы субъектов, на территории которых могут быть реализованы крупные инфраструктурные проекты, необходимые разным регионам. Хотя с обоснованием выделения макрорегионов эксперты немного погорячились: у большинства соседних регионов нет между собой устойчивых социально-экономических связей — такова современная российская реальность.

При ориентации на развитие общей инфраструктуры состав макрорегионов не так уж и важен, но именно он вызвал сильную реакцию со стороны региональных властей и научного сообщества: почему Татарстан в одном макрорегионе, а Башкортостан — в другом, почему Мурманская область (типичный Север) оказалась вместе с Псковской на Северо-Западе? Принципы выделения можно обсуждать, но логика в разделении есть: 14 макрорегионов схожи с советскими экономическими районами, но в более детальной проекции. Можно ли разделить иначе? Конечно, особенно в Волго-Уральской зоне, где территория мозаична и очевидных границ не существует. Относительность предложенных разработчиками макрорегионов показала российская власть, передав Забайкалье (Республику Бурятия и Забайкальский край) в состав Дальневосточного федерального округа, чтобы распространить на них льготы и программы, имеющиеся у дальневосточников. И уже не будет предложенного в СПР Байкальского макрорегиона...

Если относиться к макрорегионам как к одному из возможных вариантов деления территории страны на более или менее схожие группы регионов, то никакой проблемы нет. Она возникает, если рассматривать выделение макрорегионов как подготовительный этап к большому переделу административно-территориального устройства страны. Эти страхи, скорее всего, беспочвенны: в ухудшающихся социально-экономических условиях и при снижении поддержки населения российские власти вряд ли начнут расшатывать систему контроля над регионами, что неизбежно при любом укрупнении. Однако в России часто бывает так, что левая рука не знает, что делает правая...

## ЭФФЕКТИВНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ

Самая спорная часть СПР — прописанная для каждого региона «эффективная экономическая специализация». Разработка эффективных экономических специализаций была навязана экспертам сверху, кураторами СПР очень высокого уровня. Дух Госплана в России сохраняется, власти лучше рынка знают, какие отрасли нужно развивать в регионах. Сопротивляться в таких случаях невозможно, но есть способ оппортунистического поведения. Именно по этой причине так широк спектр эффективной специализации для многих регионов, включающий не только существующие и потенциальные, но и мало-мальски возможные отрасли экономики, чтобы снизить риски «прокрустова ложа».

Основной риск в том, что реализуемые в регионе проекты или создаваемые на его территории преференциальные режимы должны соответствовать прописанной в СПР экономической специализации. Это будет учитываться при выделении отраслевой финансовой поддержки из федерального бюджета, а также при оценке эффективности налоговых льгот, которые предоставляют регионы. При таких

правилах Калужская область, начавшая развивать автопром с «чистого листа» и с помощью льгот, не смогла бы получить федеральную финансовую поддержку и ей бы урезали дотацию на выравнивание бюджетной обеспеченности... К счастью, недостатки российских законов смягчает необязательность их исполнения.

Остальные разделы и темы не привлекали особого внимания в процессе обсуждения СПР. Развитие инфраструктуры представлено перечнем давно намеченных, но нереализуемых из-за их дороговизны проектов (транспортных коридоров Север — Юг, Запад — Восток, дороги Европа — Западный Китай), а также стандартными предложениями по расширению БАМа и Транссиба, подъездных путей к морским портам и др.

Развитие социальной инфраструктуры рассматривается как иерархическая территориальная организация услуг — от крупнейших городов до слабозаселенных периферий. С 2000-х годов подобная система уже создается в России, но, к сожалению, усиливаются проблемы территориальной доступности социальных услуг для жителей периферий. Чтобы минимизировать эти проблемы, в СПР предложены альтернативные формы услуг для периферий: мобильные, дистанционные и даже с помощью подготовленных волонтеров. В целом тематике и инструментам развития периферий не уделено внимание и они жестко рациональные: реализация модели управляемого сжатия, поддержка инициатив местного населения, благоустройство с учетом местных инициатив. В общем, спасение утопающих — дело рук самих утопающих. Это вызывает возмущение общественности, но эксперты просто признали то, что происходит в реальной жизни и вряд ли изменится в обозримой перспективе. Денег на развитие обширных периферий в России очень мало...

Институциональные механизмы пространственного развития в СПР немногочисленны, часть из них вызывает споры. Помимо выделения «эффективных специализаций», это относится к индексу городского развития. При ограниченном перечне показателей и не очень высокой достоверности российской муниципальной статистики вряд ли стоит опираться на интегральное измерение развития городов при принятии управленческих решений, это рискованно. Более рационально предложение создать единый инструмент развития для территорий с особым режимом поддержки предпринимательской деятельности. Он может заменить всевозможные особые зоны, территории опережающего социально-экономического развития и др. Четко прописанная или даже типовая система мер поддержки позволит уменьшить лоббизм и поможет бизнесу точнее просчитывать выгоды и издержки размещения производства на таких территориях.

Что в итоге? Высококачественная аналитическая работа, особенно по территориальным сдвигам, диспропорциям и развитию агломераций, отчасти спорные инструменты развития и рекомендации. «Не стреляйте в пианиста, он играет как умеет...» Скажу точнее — не как умеет, а как ему позволено играть. В предложенных обстоятельствах эксперты СПР сделали свою работу хорошо и смягчили негативные последствия навязанных административных решений.

Жизнь продолжается, а вместе с ней и дискуссия о том, как должно и как реально будет развиваться российское пространство. Она не ограничивается обсуждением стратегий, но такие документы ее стимулируют.

# БИБЛИОГРАФИЯ

Антонов Е. В. (2016). Трудовая мобильность населения России по данным Всероссийской переписи 2010 года // Вестник Московского университета. Серия 5: География. № 2. С. 54–63. [Antonov E. V. (2016). Labor mobility of the population in Russia (According to the 2010 All-Russian Census Data. Vestnik Moskovskogo Universiteta. Series 5: Geographija, No. 2, pp. 54–63. (In Russian).]

Карачурина Л. Б., Мкртчян Н. В. (2017). Возрастные особенности межрегиональной миграции населения в России // Регион: Экономика и Социология. № 4. С. 101–125. [Carachurina L. B., Mkrtchyan N. V. (2017). Age specific of interregional migration in Russia. Region: Ekonomika I Sociologia, No. 4, pp. 101–125. (In Russian).]

Махрова А. Г., Бабкин Р. А. (2018). Анализ пульсации системы расселения Московской агломерации с использованием данных сотовых операторов // Региональные исследования. № 2 (60). С. 68–78. [Makhrova A. G., Babkin R. A. (2018). Analysis of Moscow agglomeration settlement system pulsation based mobile operators data.

Regionalnye Issledovanija, No. 2 (60), pp. 68–78. (In Russian).]

Нефедова Т. Г., Трейвиш А. И. (2017). Перестройка расселения в современной России: урбанизация или дезурбанизация // Региональные исследования. № 2 (56). С. 12–23. [Nefedova T. G., Treyvish A. I. (2017). The Transformation of Settlement in Modern Russia: Urbanization or de-urbanization? Regionalnye Issledovanija, No. 2 (56), pp. 12–23. (In Russian).]

Мау В. А., Кузьминов Я. И. (ред.) (2013). Стратегия 2020: новая модель роста — новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Книга 2. М.: Дело. С. 307–330. [Mau V. A., Kuzminov Ya. I. (eds.) (2013). Strategy 2020: A new growth model — new social policy. The final report on the expert work on challenging issues of Russia's socio-economic strategy for 2020. Book 2. Moscow: Delo, pp. 307–330.]





Александр Ложкин

Выпускник Новосибирского архитектурного института по специальности «Архитектура и планировка сельских и населенных мест». Работал в научно-производственном Центре по сохранению историко-культурного наследия при комитете по культуре Новосибирского облисполкома, в ЗАО «Столица» (Новосибирск), МБУ «Бюро городских проектов» (Пермь), с 2013 года — директором Государственного краевого бюджетного учреждения культуры «Пермский краевой научно-производственный центр по охране памятников» (Пермь). С 2014 по 2019 годы — советник мэра города Новосибирска управления по организационному обеспечению деятельности мэра города Новосибирска. С ноября 2019 года — главный архитектор Новосибирска.

# страте- гии и реалии: опыт стра- тегическо- го простран- ственного планирования в российских городах

## ВВЕДЕНИЕ

Стратегический мастер-план (СМП) Перми и сегодня, спустя четыре года после завершения работы над ним, вызывает ожесточенные споры в архитектурно-градостроительной среде. Однако идея стратегического пространственного планирования постепенно овладевает умами градоначальников и губернаторов, и уже несколько городов близки к тому, чтобы начать работу по разработке мастер-планов. Год назад я уже попытался ответить на вопрос, зачем нужно стратегическое пространственное планирование<sup>1</sup>. Нынешняя статья дополняет предыдущую анализом чуть расширившегося российского опыта мастер-планирования; в ней также сделана попытка ответить на многие из возникающих у коллег и городских управленцев вопросы.

---

<sup>1</sup> Зачем и как: генпланирование и стратегическое мастер-планирование // Ложкин А. Ю. Зачем и как. Серия «Библиотека суперпарка». М.: Московский урбанистический форум, 2013.

# БЕДЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГЕНПЛАНИРОВАНИЯ

Генеральный план — важнейший документ территориального планирования, призванный определять развитие города на 20–30 лет. По закону он обязателен для исполнения всеми городскими службами, и совершить какое-либо не соответствующее ему действие можно, только преодолев достаточно сложную процедуру внесения изменений.

Однако в реальности все происходит по-другому: сопутствующий разработке и утверждению генплана всплеск общественной и общественно-профессиональной активности сразу после его принятия сменяется почти полным забвением, а застройка, как и развитие инфраструктуры, часто происходит не в соответствии с генпланом, а по решениям, принимаемым волевым образом. Практически все российские города с численностью населения свыше 500 тыс. человек в течение 2000–2010-х годов разработали либо актуализировали имеющиеся генеральные планы, однако мало где они являются реальным инструментом управления развитием территорий. Вот некоторые причины, приведшие к такому положению дел:

- отсутствие в генпланах целеполагания, что не позволяет правильно определить задачи развития;
- отсутствие сбалансированной картины развития, приоритетов и алгоритма реализации задач;
- избыточное (с запасом на необозримую перспективу) планирование социальной, транспортной, коммунальной инфраструктуры, не подкрепленное реальным финансированием;
- смешение горизонтов планирования.

## ДВУХУРОВНЕВАЯ МОДЕЛЬ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Российское законодательство не требует разработки стратегических документов пространственного развития. Однако, если мы хотим, чтобы генплан из фиктивно-демонстративного документа или документа, занимающегося лишь задачами строительного бизнеса, превратился в инструмент решения городских проблем, неизбежно должен произойти переход от одноуровневой (генплан) к двухуровневой (стратегический мастер-план + генплан) модели территориального планирования городов.

Появление двухуровневой модели связано с тем, что в современном управлении необходимо четко разделять горизонты и методы планирования. В случае краткосрочного и среднесрочного периода

(3–9 лет) важно директивное планирование, обязательное для подразделений городской администрации, обеспеченное ресурсами запланированных мероприятий и четким контролем. Долгосрочное планирование в большей степени индикативно и ориентировано на определенные прогнозные показатели.

В дальней перспективе (от 15 лет и более) в принципе невозможно планировать директивно, жестко определяя места размещения объектов капитального строительства и инфраструктуры. И хотя вероятность реализации целевого прогноза слишком сильно зависит от внешних и внутренних факторов, только с помощью дальней перспективы получится прорисовать реальный сценарий постепенного преодоления негативных последствий экстенсивного технократического развития, происходившего в советский период и продолжающегося сейчас.

Генеральный план в российском законодательстве является документом в первую очередь директивного планирования, определяющим места размещения объектов социальной, транспортной и коммунальной инфраструктуры, характеристики и параметры развития территорий. В этой связи представляется ошибочным установление в Градостроительном кодексе срока действия генерального плана не менее чем в 20 лет<sup>2</sup>. На такой период невозможно точно и в полном объеме определить параметры развития территории с той степенью детализации, которая принята в генеральных планах. Даже в советское время, в условиях плановой экономики, генпланы городов исполнялись в расчетный период не более чем на 5–10%, что, безусловно, не является показателем высокого качества планирования. Двухуровневая модель предполагает разведение компетенций по срокам планирования по разным документам: стратегический мастер-план — это целевой прогноз на максимально возможную перспективу (до 40 лет), а генеральный план — директивный план на ближайшую перспективу и индикативный на среднесрочную.

## СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МАСТЕР-ПЛАН И ГЕНПЛАН

В двухуровневой модели территориального планирования стратегический мастер-план (или стратегия пространственного развития):

- определяет цели и задачи градостроительной политики в увязке с социально-экономической политикой города;
- является не проектом, а целевым прогнозом;
- представляет собой не документ территориального планирования, а политическое соглашение;
- дает общее видение направлений преобразования города в достаточно отдаленной перспективе;

---

<sup>2</sup> С 1 января 2011 года.

- содержит целевые установки преобразований и стратегии, а также методы их достижения;
- исходит из реальных, а не гипотетических ресурсов реализации;
- не заменяет генеральный план — генплан является, по сути, инструментом реализации стратегического мастер-плана, детализирует и уточняет, в соответствии с имеющимися ресурсами, первые два–три этапа воплощения мастер-плана в жизнь;
- может корректироваться после выполнения каждого из этапов реализации.

Стратегический мастер-план можно аллегорически представить как видение будущего города при том горизонте планирования, который мы в принципе способны увидеть. Это набор достаточно идеализированных целей и стратегий, дополненных «дорожными картами». Естественно, и видение целей, и механизмы их достижения должны корректироваться по мере приближения к ним.

Генеральный план в такой модели становится планом первых двух-трех шагов к цели. Степень конкретизации этих шагов должна быть различной. Первый этап (3–6 лет) призван содержать набор мероприятий, скоординированных друг с другом и с циклом бюджетного планирования. Именно эта часть генплана подлежит утверждению, и прописанные в ней мероприятия позже отражаются в планах и программах функциональных органов городской администрации. Планирование этого уровня является в основном директивным и требует построения механизмов контроля за исполнением. Планирование последующих этапов в большей мере прогнозно-индикативное, а их конкретизация производится по окончании реализации первого этапа. Таким образом, генеральный план из разрабатываемого раз в 20–30 лет документа, который по закону жестко определяет развитие города, а на деле игнорируется, превращается в регулярно (раз в 3–6 лет) актуализируемый реально исполнимый документ.

## СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

В июне 2014 года был принят Федеральный закон № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Что общего и в чем различие между стратегиями социально-экономического и пространственного развития и как может происходить их взаимодействие?

Федеральный закон сформулировал понятие стратегического планирования. Это деятельность по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического

развития страны, регионов и муниципалитетов, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития. Установлена система документов стратегического планирования, включающая в себя стратегии, прогнозы и программы различных уровней.

Статья 11 указанного закона предусматривает, что в числе документов стратегического планирования федерального уровня разрабатывается и стратегия пространственного развития Российской Федерации. Однако для регионального и муниципального уровней разработка стратегий пространственного развития не предусмотрена, что представляется досадным упущением. При этом по закону документы стратегического планирования регионального уровня — это схемы территориального планирования субъектов РФ (хотя в силу определенного градокодексов содержания их трудно отнести к стратегическим документам), а у муниципалитетов стратегических документов пространственного развития просто нет. Представляется целесообразным внести соответствующие изменения в закон, предусмотрев если не обязанность, то возможность разработки крупными городами стратегий собственного пространственного развития (стратегических мастер-планов).

Закон устанавливает, что стратегическое планирование осуществляется на основании принципов единства и целостности, разграничения полномочий, преемственности и непрерывности, сбалансированности системы стратегического планирования, его результативности и эффективности, прозрачности (открытости), реалистичности, ресурсной обеспеченности, измеримости целей, соответствия показателей целям и на программно-целевом принципе. Все эти принципы могут быть в полной мере отнесены к стратегическому пространственному планированию.

Поскольку Градостроительным кодексом предусмотрено, что подготовка документов территориального планирования осуществляется на основании стратегий социально-экономического развития (ССЭР), необходимо выстроить механизм взаимодействия стратегических социально-экономических и градостроительных документов. Содержание стратегий пространственного развития (СПР) касается в первую очередь аспектов материальной среды: общественно-деловой, жилой, производственно-складской застройки, транспортных коридоров, природно-рекреационных пространств, принципиальных вопросов размещения объектов федерального, регионального и муниципального значения. Если стратегии социально-экономического развития оперируют в основном количественными показателями, то СПР в большей мере определяют качественные характеристики территорий и объектов, развитие которых прогнозируется в ССЭР.

Отсюда следует первый вывод: стратегии пространственного развития (стратегические мастер-планы) должны разрабатываться на основании ССЭР. Однако в процессе подготовки СПР могут быть выявлены пространственные ограничения и негативные последствия отдельных решений ССЭР для городской среды. Отсюда — второй вывод: ССЭР должны корректироваться после разработки СПР. В идеале обе стратегии разрабатываются параллельно и координируются друг с другом.

# РАЗБОР КЕЙСОВ: МАСТЕР-ПЛАНЫ ПЕРМИ И АГЛОМЕРАЦИИ БЕРЕЗНИКИ — СОЛИКАМСК — УСОЛЬЕ

Опыт разработки стратегических мастер-планов в России пока ограничивается двумя случаями — это широко известная разработка Стратегического мастер-плана Перми в 2008–2010 годах<sup>3</sup> и менее пока известная разработка Стратегического мастер-плана агломерации Березники–Соликамск–Усолье (БСУ) в Пермском крае (2011–2013)<sup>4</sup>.

В обоих случаях проектирование было инициировано региональной властью — губернатором Пермского края Олегом Чиркуновым. И в обоих случаях к нему привлекли известные западные компании: KСАР Architects & Planners в Перми, КК Architects и Buro Happold в БСУ. В Перми заказчиком мастер-плана выступил муниципалитет, что позже стало поводом для претензий правоохранительных органов и даже возбуждения уголовного дела (в итоге, впрочем, закрытого): разработка такого документа, как стратегический мастер-план, не предусмотрена действующим законодательством. Формально СМП Перми вошел в состав материалов-обоснований Генерального плана города. В БСУ мастер-план был частным заказом от градообразующего предприятия агломерации — объединения «Уралкалий».

## причины разработки мастер-планов

В обоих случаях проекты были призваны дать ответ на серьезные вызовы, вставшие перед городами. Пермь в 2005 году в результате увеличения миграции из города лишилась статуса миллионника, что было воспринято и горожанами, и властью как опасный сигнал. Миграция из Перми связана как с экономическими, так и с бытовыми причинами: в их числе и невозможность реализовать свой потенциал, и недостаточно высокий уровень городских сервисов, отсутствие интересных событий в жизни города, плохое качество благоустройства и городской среды в целом.

Губернатор Олег Чиркунов и сенатор Сергей Гордеев объявили, что Пермь берет курс на повышение привлекательности города (прежде всего для молодежи как наиболее мобильной части населения). Повышать привлекательность планировалось через реализацию принципиально новых культурной и градостроительной политик, а также с помощью развития образовательного кластера, малого и среднего

---

<sup>3</sup> Преобразование города. Стратегический мастер-план Перми. Пермь, 2010. URL: <http://permgenplan.ru>.

<sup>4</sup> Мастер-план городов Березники, Соликамск, Усолье. Разработчики КК Architects и Buro Happold, 2014.

бизнеса. Соответственно, главной задачей мастер-плана стало определение базового сценария развития Перми как города, привлекательного для жизни, и формирование стратегий, направленных на достижение поставленных целей.

Перед агломерацией Березники–Соликамск–Усолье вызовов стояло больше. Территория агломерации, в которой проживает около четверти миллиона жителей и добывается большая часть калийных и титановых солей в стране, является зоной техногенной экологической катастрофы, вызванной хищнической добычей полезных ископаемых в течение почти столетия. Возникшие в последние годы провалы земли в Березниках и Соликамске связаны с затоплением находящихся под городом (в том числе и под жилой застройкой) выработанных соляных шахт. Прогноз неблагоприятен: в ближайшие годы вновь могут произойти аварийные прорывы грунтовых вод в шахты, при этом место и время катастрофы невозможно предсказать<sup>5</sup>.

Другие проблемы агломерации — это высокий уровень загрязнения атмосферы (при неблагоприятном расположении жилой застройки Березников относительно промышленных предприятий), воды, природных территорий, низкое качество жилья, плохой уровень услуг, проблема наследия Усожья и Соликамска, находящегося в полузаброшенном состоянии. Совокупность этих проблем приводит к тому, что население активно покидает агломерацию (убыль населения составила 18% за последние 25 лет) при том, что добыча полезных ископаемых в районе увеличивается и потребность в рабочей силе растет. Таким образом, и здесь в целом задача сводилась к повышению привлекательности городов БСУ как мест для жизни и работы.

## сценарии развития

Определение базового сценария развития в Стратегическом мастер-плане Перми основывалось на сопоставлении различных вариантов: дисперсного города, города агломерационного типа, линейного города, компактного города. В качестве базового был принят вариант компактного города с повышением уровня городской активности, необходимого для развития, за счет увеличения плотности застройки на существующих территориях и ограничения строительства на незастроенных землях.

Были определены следующие целевые установки: компактный город; город с квартальной структурой, имеющей четкое разграничение частных и общественных пространств; повышение разнообразия и качества жилья; среднеэтажная застройка в качестве основной; смешанное (многофункциональное) использование территорий, стимулирующее постоянную активность территорий; открытая сетевая структура города; сбалансированная структура качественного общественного транспорта как средство обеспечения мобильности горожан; полноценные общественные пространства.

---

<sup>5</sup> Такой прорыв состоялся, например, 18 ноября 2014 года — серьезное затопление произошло на шахте «Соликамск-2».

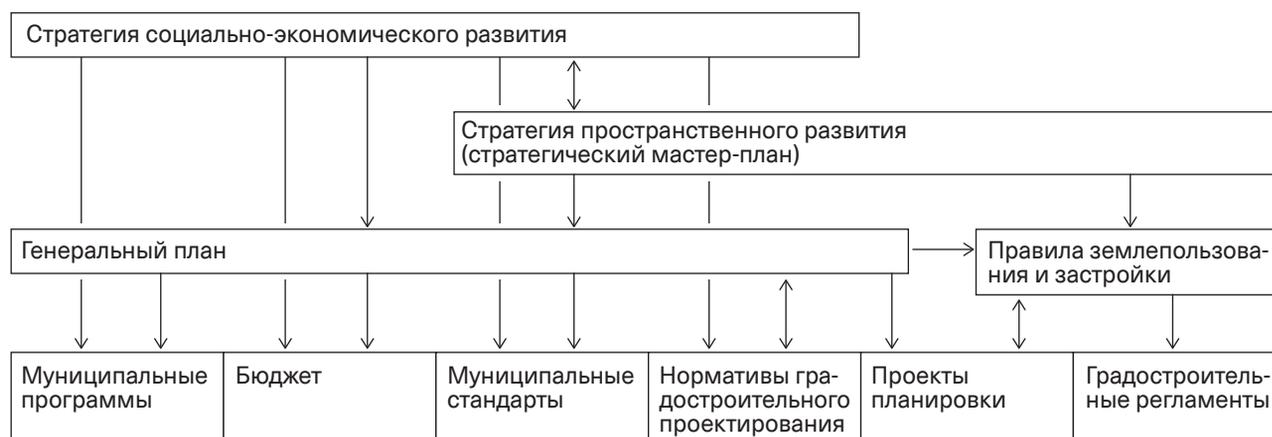
Для определения базового сценария развития агломерации Березники–Соликамск–Усолье в 2011 году был проведен международный конкурс, в финал которого вышли три команды. Все три участника предложили свои сценарии. KСАР Architects & Planners (Нидерланды) сделали вывод, что решение стоящих перед агломерацией проблем (прежде всего экологических и проблем геологической безопасности) в существующих городах невозможно и нужно перенести все три города на новое место. Perkins Eastman (США) предложили создать новый городской центр на почти пустом месте в точке, равноудаленной от всех трех поселений агломерации, обеспечив единство нового города за счет строительства скоростных автомобильных и железнодорожных магистралей. Признанный победителем консорциум КК Architects и Buro Happold (Германия) посчитал необходимым сохранение городов в существующих границах, с повышением качества архитектурной среды за счет интенсификации использования земель и консолидации застройки.

На стадии разработки мастер-плана проектировщики рассмотрели шесть вариантов и выбрали в качестве оптимального «Сохранение сформировавшихся сообществ»: расселение особо опасных зон и уплотнение существующей застройки и инфраструктуры, развитие и усиление собственного характера каждого из городов агломерации. Можно сказать, что и в Перми, и в БСУ восторжествовала концепция компактного города, подразумевающая интенсификацию уже застроенных пространств. Такой подход пока мало распространен в России, зато является базовым для городов, которые признаны мировыми лидерами по качеству жизни (Ванкувер, Копенгаген, Мельбурн и пр.).

## стратегии реализации

Стратегический мастер-план Перми предполагает реализацию девяти взаимосвязанных стратегий преобразования города: красных и зеленых зон, ландшафта и окружающей среды, приоритетов развития, транспорта, общественных пространств, смешанного использования, кварталов, наследия и периферийных территорий. В рамках каждой

Рис. 1. Комплексная система документов управления развитием территорий



стратегии устанавливаются правила работы с пространственными компонентами и приоритеты развития. Таким образом, стратегии показывают последовательный путь к достижению обозначенных в СМП целевых установок качества.

Стратегический мастер-план БСУ содержит раздел «Физические преобразования», включающий в себя блоки «Городская структура», «Стратегия развития жилищного фонда», «Ключевые проекты», «Ландшафт и окружающая среда», «Транспорт», «Коммунальные услуги». В документе уделено внимание социально-экономическим вопросам и вопросам обеспечения территории инженерной и социальной инфраструктурой, что было оставлено разработчиками СМП Перми за скобками. В СМП БСУ есть раздел «Осуществление», в котором расписаны этапы реализации мастер-плана, однако и приоритеты, и этапы реализации прописаны в данном документе слабее, чем в СМП Перми.

## реализация

Мастер-план БСУ разработан совсем недавно, поэтому пока можно говорить только об описанных в нем возможных способах реализации предложенных мероприятий. В частности, мастер-план рекомендует создать Агентство развития трех городов, которое будет координировать стратегии и осуществлять интегрированные инвестиции в социальные услуги — при том что муниципалитеты сохраняют свои полномочия и бюджеты для развития инфраструктуры и содержания имеющихся служб. Кроме того, предлагается четыре модели осуществления СМП, в зависимости от степени готовности государства (муниципалитета) нести затраты капитального характера и степени государственного контроля.

С момента создания СМП Перми прошло больше времени — он почти полностью переведен в нормативные градостроительные документы, соответствующие требованиям российского законодательства. На его основе в 2010–2013 годах были разработаны генеральный план, план реализации генерального плана, местные нормативы градостроительного проектирования, проекты планировки различных типов территорий, в том числе центра города, реконструируемой застроенной территории периферии центра, районов частного сектора срединной и окраинной частей города. В рамках проектов планировки были разработаны градостроительные регламенты, реализующие концептуальные решения СМП для разной типологии застройки. В 2010–2012 годах в муниципалитете Перми работала комиссия по реализации СМП, и положения мастер-плана были отражены в нормативных документах, связанных с благоустройством, строительством инженерной и социальной инфраструктуры. Наконец, в 2013–2014 годах были разработаны проекты охраны объектов культурного наследия и проекты достопримечательных мест с четкой регламентацией застройки территорий<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Автор этой статьи участвовал в разработке документов, реализующих СМП Перми, работая в муниципальном учреждении «Бюро городских проектов» и в краевом Центре охраны памятников. Подробнее с документами, реализующими СМП Перми, можно ознакомиться на сайтах [www.permgenplan.ru](http://www.permgenplan.ru) и [www.permkrai.ru/people/ministryofculture/?id=20](http://www.permkrai.ru/people/ministryofculture/?id=20).

# генеральный план перми

Имеет смысл чуть более подробно остановиться на генеральном плане Перми, разрабатывавшемся на основе стратегического мастер-плана и параллельно с ним (см. табл. 3) командой муниципального Бюро городских проектов под руководством Андрея Головина<sup>7</sup>.

Было решено, что срок действия генерального плана — 12 лет, а его первого этапа — 6 лет. Это позволило сделать документ максимально предметным. Строительство социальной, инженерной, транспортной инфраструктуры и других объектов местного значения на первые 6 лет было прописано очень конкретно: с указанием каждого объекта, характеристик и стоимости мероприятий. Все предложения, с одной стороны, предполагали реализацию стратегий мастер-плана, а с другой — учитывали планируемые возможности бюджета. Принятый затем план реализации генплана детализировал состав первоочередных мероприятий и переводил их в конкретные муниципальные программы.

В генеральный план была заложена достаточная доля гибкости: в схеме функционального зонирования территория города была разделена на стандартные территории нормирования, для каждой из которых определены параметры развития (плотность застройки, обеспеченность объектами озеленения, социальной и инженерной инфраструктурой, потребности в ресурсах и т.п.), взаимно увязанные в параметрическую модель. Это позволяет быстро оценивать последствия тех или иных предложений по развитию территорий или управленческих решений. Так, в сентябре 2013 года Бюро городских проектов провело оценку 16 предложений по внесению изменений в генеральный план Перми. Анализ позволил оценить масштаб необходимых бюджетных инвестиций по строительству объектов соцкультбыта и дорог для реализации поступивших предложений. В частности, было определено, что реализация предложения Группы компаний ПИК по застройке территории бывшего аэропорта Бахаревка, не предусмотренной Генеральным планом, повлечет за собой рост расходных обязательств муниципалитета на 15 млрд руб. При использовании традиционной модели генпланирования произвести подобную оценку можно было бы только после разработки детального проекта планировки территории.

Табл. 1. Содержание стратегического мастер-плана Перми

## Раздел 1. Введение

1.2. Целевые установки качества

1.3. Структура мастер-плана

1.4. Стратегии — инструменты управления

1.5. Действовать сейчас! Позиционирование приоритетных проектов

1.6. Объем работы и реализация мастер-плана

## Раздел 2. Контекст

2.1. Контекст и тенденции

<sup>7</sup> Генеральный план Перми. Пермь, 2011. URL: <http://permgenplan.ru>.

- 2.2. Преимущества компактного города
- 2.3. Альтернативный потенциал развития

### Раздел 3. Стратегии

- Структура качественного преобразования
- 3.1. Стратегия красных и зеленых зон
- 3.2. Стратегия ландшафта и окружающей среды
- 3.3. Стратегия приоритетов развития
- 3.4. Стратегия транспорта
- 3.5. Стратегия общественных пространств
- 3.6. Стратегия смешанного использования
- 3.7. Стратегия кварталов
- 3.8. Стратегия наследия
- 3.9. Стратегия периферийных территорий

### Раздел 4. Примеры

Глоссарий и библиография

Приложения

- A. Жильё
- B. Ландшафт
- C. Правила застройки кварталов
- D. Периферийные территории
- E. Общественное пространство
- F. Транспорт
- G. Наследие
- H. Экономика города
- I. Приоритетные проекты
- J. Карты

Табл. 2. Содержание стратегического мастер-плана агломерации Березники–Соликамск–Усолье

00 Сводное резюме

01 Введение

- 1.1 Контекст проекта и границы проектирования
- 1.2 Исходное положение
- 1.3 Программа
- 1.4 Вызовы
- 1.5 Подход
- 1.6 Целевые установки
- 1.7 Видение

2 Анализ нынешней ситуации

- 2.1 Безопасность и ограничения
- 2.2 Состояние зданий
- 2.3 Культурное наследие

2.4	Анализ городской ткани
2.5	Характеристика ландшафта
03	Физические преобразования
3.1	Городская структура
3.2	Стратегия развития жилищного фонда
3.3	Ключевые проекты
3.4	Ландшафт и окружающая среда
3.5	Транспорт
3.6	Коммунальные услуги
04	Социально-экономические преобразования
4.1	Отдых и досуг
4.2	Социальная инфраструктура
4.3	Экономическое развитие
05	Факторы, способствующие осуществлению
5.1	Управление
5.2	Осуществление
	Приложение

## проблемы реализации

Одной из главных трудностей, с которыми столкнулись власти при воплощении в жизнь стратегического мастер-плана Перми (и с которыми еще предстоит столкнуться властям БСУ), стала реализация предложений по консолидации и уплотнению на существующих застроенных территориях.

Указанные территории сегодня размежеваны, и большая их часть принадлежит на основании права совместной собственности владельцам квартир в многоквартирных домах. Российское законодательство предусматривает обязательное согласие всех собственников многоквартирного дома на использование общедомового имущества, в том числе на использование земельного участка для строительства или на отторжение части земельного участка. Кроме того, общественное мнение в России настроено крайне негативно по отношению к любым проектам уплотнительной застройки, а стоимость владения земельным участком крайне необременительна для собственников квартир<sup>8</sup>. Тем не менее существуют причины, по которым данная ситуация должна измениться:

1. Происходит и будет происходить постепенное повышение земельного налога и, соответственно, стоимости владения

---

<sup>8</sup> Подробнее см: Реконструкция микрорайонов: теория и практика на примере Перми // Ложкин А. Ю. Зачем и как. Серия «Библиотека суперпарка». М.: Московский урбанистический форум, 2013.

недвижимостью, что будет стимулировать собственников избавляться от неэффективно используемой («лишней») части придомовой территории и выводить ее в рынок.

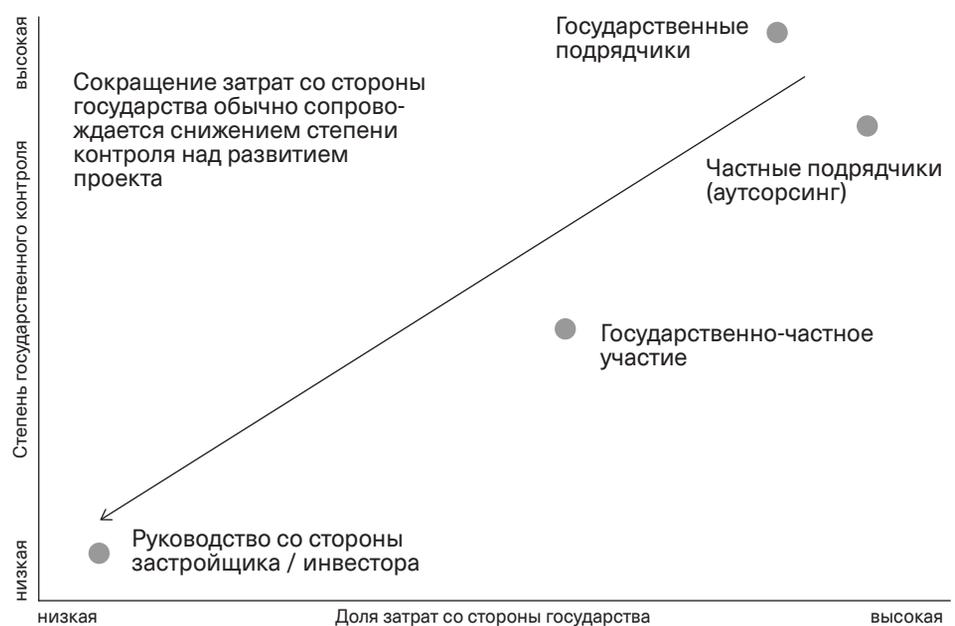
2. Налицо прогрессирующее обветшание жилищного фонда многоквартирных домов, большая часть которых построена в 1960–1970-е годы как дома с ограниченным сроком службы. При этом государство постепенно устраняется от участия в капитальном ремонте и реконструкции жилья, сокращая соответствующие федеральные и региональные программы. Соответственно, бремя ремонта и содержания зданий ложится на собственников квартир, а реконструкция домов с расширением и использование придомовой территории для нового строительства могут быть эффективным способом переноса затрат собственников на девелоперов.

Представляется целесообразным инициировать внесение изменений в федеральное законодательство, позволяющее снять «право вето» отдельных собственников помещений в многоквартирном доме на использование общедомового имущества с установлением разумного числа голосов (1/2, 2/3 или 3/4), необходимого для принятия решения о таком использовании.

При этом необходимо осуществить работу по установлению ограничений (предельных параметров и видов разрешенного использования) в правилах землепользования и застройки, которые гарантировали бы, что уплотнение застройки не повлечет за собой ухудшение условий проживания жителей многоквартирных домов.

Другой серьезной проблемой стала неустойчивость градостроительной политики при изменении политической конъюнктуры. После того как в Пермском крае был избран новый губернатор Виктор Басаргин, в городскую администрацию поступили требования о реализации популистских решений, которые противоречат концепции компактного

Рис. 2. Модели осуществления стратегического мастер-плана агломерации Березники–Соликамск–Усолье



города и влекут за собой негативные долгосрочные последствия для экономического и пространственного развития Перми.

В этой ситуации генеральный план показал свою жизнеспособность и гибкость, позволив быстро просчитать стоимость бюджетных инвестиций, которые необходимы для освоения «свободных» территорий. Однако под нажимом краевых властей в генплан все же были внесены изменения, не подкрепленные реальным бюджетным финансированием. Планомерная, осознанная и предъявленная городским сообществам градостроительная политика сменилась политикой сиюминутных решений, при которой ни долгосрочное, ни краткосрочное планирование в принципе не имеют смысла.

## стратегия — документ согласия городских сообществ

С подачи разработчиков, голландской компании KСАР, стратегический мастер-план Перми позиционировался как политическое соглашение муниципалитета и основных сторон, участвующих в развитии города<sup>9</sup>. В большинстве российских городов ключевыми игроками, интересы которых учитываются в программах развития, являются бизнес и власть. Третий участник процесса — горожане — лишен действенных инструментов продвижения своих интересов. Существующие легальные процедуры их защиты (например, публичные слушания) атрофированы и редко влияют на принимаемые решения. Мастер-план должен был изменить эту ситуацию и стать своеобразным документом согласия, снимающим возможные конфликты на самой ранней стадии планирования. Но таким документом мастер-план не стал. Он не был принят крупными девелоперами, поскольку не учитывал их сложившиеся бизнес-схемы (и не предлагал новые). Не получил он поддержки и значительной части горожан.

Рынок строительства недвижимости в Перми, как и в большинстве российских городов, серьезно монополизирован, на нем доминируют пять крупных компаний. Основная стратегия игроков заключается в минимизации затрат (в первую очередь путем освоения недорогих незастроенных территорий на окраине с перекладыванием возникающих инфраструктурных издержек на муниципалитет) и увеличении прибыли через повышение этажности строящихся объектов. Естественно, положения мастер-плана, продвигающего идеи компактного города и среднеэтажной застройки, плохо увязывались с позицией застройщиков.

Лоббистских возможностей крупнейших строительных компаний Перми не хватило на то, чтобы предотвратить появление мастер-плана, но их сил оказалось вполне достаточно, чтобы организовать активную оппозицию продвигаемым в нем идеям. Избежать этого

---

<sup>9</sup> Эта позиция изложена в том числе на сайте Администрации города Перми на странице, посвященной мастер-плану: URL: [www.gorodperm.ru/economic/building-up/genplan/master\\_plan](http://www.gorodperm.ru/economic/building-up/genplan/master_plan).

конфликта можно было бы, предложив застройщикам новую экономически просчитанную и административно поддерживаемую бизнес-модель, эффективную в условиях, предлагаемых мастер-планом. Одновременно, стимулируя развитие малого и среднего бизнеса в строительной отрасли, можно было бы демонополизировать рынок.

Несмотря на то что стратегический мастер-план Перми смещал баланс интересов в пользу горожан, власти не сумели должным образом объяснить это пермякам. Хотя документ разрабатывался в условиях беспрецедентной для России информационной открытости (промежуточные редакции СМП публиковались на сайте и представлялись экспертному сообществу, были обсуждения на телевидении и в СМИ), взаимодействие с общественностью было все же недостаточным. Местное архитектурное общество, воспитанное на градостроительных идеях советского периода, не было готово к смене урбанистической парадигмы и встало в жесткую оппозицию мастер-плану<sup>10</sup>. Значительная часть городского сообщества, традиционно восприимчивого к мнению людей, считающихся экспертами на местном уровне, также оказалось негативно настроенной по отношению к документу. Этот негатив можно было бы снять своевременным (в самом начале разработки СМП) созданием систем подробного информирования горожан о проекте, мониторинга общественного мнения, обратной связи с горожанами, организацией общественного обсуждения концепции мастер-плана на ранних стадиях его разработки. Но это не было сделано. Коммуникация властей с городскими сообществами была в основном сведена к грубой пропаганде идей мастер-плана. Контрпропаганда, нередко спонсируемая заинтересованными в освоении свободных территорий застройщиками, оказалась эффективнее. Вывод, который следует сделать из пермского опыта: необходимо на ранних стадиях разработки создать информационный центр, который бы выполнял перечисленные выше функции. Важно также, чтобы декларируемые идеи излагались на простом, понятном большинству горожан языке: огромное число непонятных схем и «птичий» язык, которым описывается содержание российских генпланов, не способствуют налаживанию полноценной коммуникации с горожанами. Мастер-план Перми был изложен доступным языком, но имел слишком большой объем, чтобы его могли воспринять неспециалисты. Модель согласования интересов различных сообществ при разработке документов пространственного развития может выглядеть так, как показано в таблице 3.

Центральная роль принадлежит рабочей группе, в которую входят представители муниципалитета и региональных властей, городских сообществ, разработчики, основные эксперты. Разработчик находится в постоянном контакте с функциональным органом муниципалитета, отвечающим за градостроительство и пространственное развитие, представляя рабочей группе промежуточные и финальную редакцию своей работы. Рабочая группа занимается следующим:

- дает рекомендации и техническое задание;
- обсуждает варианты проектных предложений;

---

<sup>10</sup> См. например: Бедное голландское. Стратегический план развития Перми выполнен иностранными архитекторами непрофессионально // Пермская краевая газета «Звезда». 2010. 19 февраля. № 19 (31583). URL: <http://zvezda.perm.ru/newspaper/?pub=432>.

- рассматривает проектные предложения;
- учитывает и оценивает поступающие замечания и предложения;
- координирует участие подразделений муниципалитета в разработке проекта;
- вырабатывает или оценивает предложения по межмуниципальному сотрудничеству и координации действий муниципалитета и региона.

При рабочей группе создается экспертный совет, который дает рекомендации по реализации проектов планировок, крупных архитектурно-строительных проектов в период подготовки мастер-плана и генплана готовит предложения в мастер-план и генплан; рекомендации по разработке нормативно-правовых документов и пр. Рабочая группа осуществляет информирование горожан через создаваемый информационный центр градостроительной деятельности. Этот центр рассказывает жителям о том, что происходит, проводит опросы, обсуждения, круглые столы, осуществляет мониторинг общественных настроений, сбор предложений от граждан — одновременно являясь инструментом обратной связи рабочей группы с населением. Также важным представляется создание связи «рабочая группа — бизнес» и института (им может быть департамент экономики мэрии), разрабатывающего бизнес-модели, соответствующие концепции мастер-плана, и внедряющего методы стимулирования перехода бизнеса на эти новые модели.

Стратегическое пространственное планирование необходимо для преодоления вызовов, стоящих перед городами. Оно позволяет определить цели развития городской среды, задачи и способы достижения поставленных целей. Оно столь же необходимо, как и социально-экономическое планирование, и должно происходить во взаимосвязи с ним. Российское законодательство не предусматривает разработки

Табл. 3. Схема последовательно-параллельной разработки стратегического мастер-плана и генерального плана Перми (Андрей Головин)

#### Разработка мастер-плана (КСАР)

Концепция основных направлений разработки предложений к генеральному плану Перми	Первая редакция предложений к генеральному плану	Вторая редакция предложений к генеральному плану	Окончательная редакция предложений к генеральному плану	Сопровождение. Интеграция с генеральным планом	
	Задача 1. Концепция проекта генерального плана городского округа «город Пермь». Структура документа и материалов по обоснованию генерального плана	Задача 2. Подготовка первой редакции проекта генерального плана, согласование комиссией и формулирование задания в части уточнения содержания последующих задач и действий	Задача 3. Подготовка второй редакции проекта генерального плана и обосновывающих материалов к проекту, обеспечение согласования комиссией второй редакции проекта генерального плана	Задача 4. Обеспечение обсуждения на публичных слушаниях проекта генерального плана, внесение необходимых изменений, обеспечение предоставления проекта генерального плана на утверждение	Подготовка и утверждение плана реализации генерального плана Перми

#### Разработка проекта генерального плана

подобных документов, поэтому городам, решившимся на подготовку мастер-планов, приходится искать обходные пути: готовить их за счет внебюджетных источников, в составе материалов обоснований генерального плана или в рамках стратегий социально-экономического развития. Чтобы легитимизировать работу над мастер-планами, необходимо внести соответствующие изменения в Федеральный закон о стратегическом планировании. Важен аспект реализации: переход к двухуровневой модели пространственного планирования требует переосмысления содержания подготавливаемых документов управления развитием территорий. Необходимо отказаться от многих привычных шаблонов, определить роль каждого из документов в системе управления, устранить дублирующее регулирование, которое еще встречается сегодня. Мастер-план как документ не регулирующий, но политический, определяющий специфику развития города на десятилетия вперед, должен быть документом общественного согласия. И для этого необходимо своевременное создание инструментов, обеспечивающих полноценное реальное участие городских сообществ и бизнеса в процессе его подготовки.



КБ «Стрелка»

КБ «Стрелка» основана в 2013 году. Компания предоставляет услуги по стратегическому консалтингу в области комплексных городских решений и пространственного планирования. В структуру компании входят Центр городской антропологии, Центр городской экономики, Центр геоаналитики и др. Компания сотрудничает с экспертами в сфере урбанистики, градостроительства, проектирования, транспорта, экологии, культуры и искусства, цифровых технологий.

# система управления отходами

## ВВЕДЕНИЕ

Управление отходами — актуальная тема в России и мире. Многие крупные города стремятся построить эффективные системы управления отходами и снизить производство отходов.

В исследовании рассматривается преобразование системы управления отходами и выявляется актуальность этой темы в России, приводится обзор мирового опыта и различных инструментов на примере шести стран с разным уровнем развития систем управления отходами (Германия, Южная Корея, Великобритания, Соединенные Штаты Америки, Южно-Африканская Республика и Малайзия). На основе обзора инструментов международной практики предлагается концептуальная модель системы инструментов управления отходами, которая может быть в дальнейшем применена в российских городах.

## АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ

Сегодня в России стремительно растет количество свалок. Это приводит к ухудшению экологической ситуации, потерям ценных природных ресурсов, росту негативных настроений у людей и, как следствие, повышению социальной напряженности. Данные исследования КБ «Стрелка» свидетельствуют о необходимости реформирования этой системы.

# особенности обращения с отходами в россии

Обострение экологической ситуации, социальная напряженность и потеря потенциально ценных ресурсов свидетельствуют о том, что России необходимо изменить систему управления отходами. Быстрая урбанизация, рост населения и потребления неизбежно ведут к увеличению производства отходов в мире — на 70% к 2050 году. По данным Greenpeace, для переработки пригодно лишь 2–3% вторсырья со свалок. Несмотря на экономические трудности, с которыми сталкиваются многие страны, явно прослеживается мировая тенденция увеличения объема отходов. Существуют различные методы обращения с произведенными отходами: переработка, сжигание и компостирование, захоронение, вывоз мусора на свалки и полигоны. Рост объемов производимого мусора характерен и для России. При этом в России осуществляется захоронение большей части произведенного мусора (95%). Такой способ обращения с отходами — наиболее нежелательный и неэффективный. Во-первых, при размещении мусора на свалках происходит смешение разных типов мусора (пищевые отходы, пластик, стекло, бумага и др.), после чего вторсырье становится непригодным для дальнейшей переработки. Некачественно обезвреженные отходы без предварительной сортировки и переработки теряют свою экономическую и энергетическую ценность. По данным Greenpeace, ежегодные потери в экономике страны из-за отсутствия отлаженной системы раздельного сбора и сортировки составляют 232,8 млрд рублей.

Во-вторых, свалки — источник экологической опасности. Большие объемы захоронений приводят к выбросам свалочного газа, токсичный инфильтрат попадает в грунтовые воды, в результате пожаров на свалках в атмосферу попадают диоксины и другие токсичные вещества. Более того, к свалкам и полигонам сформировалось крайне негативное отношение в обществе. После концентрированных выбросов свалочного газа на территории подмосковного полигона «Ядрово» случился резонансный скандал, освещенный в СМИ. Во многих регионах со схожей ситуацией прошла волна митингов и протестов.

## проблемы захоронения тко в городах

Как правило, больше половины всех отходов в стране составляют промышленные, сельскохозяйственные и строительные отходы. Твердые коммунальные отходы (ТКО) составляют менее 1% от всех отходов в России по данным Росприроднадзора<sup>1</sup> и 8% в среднем по Евросою-

---

<sup>1</sup> Оценки объема производства ТКО в России различными организациями (Росприроднадзор, Всемирный банк, ОЭСР) отличаются, но находятся в диапазоне 60–80 млн т / год.

зу по данным Eurostat (исследование 2016 года). В нашей стране наибольшая часть промышленных и строительных отходов используется в строительстве и производстве строительных материалов. Уровень переработки таких отходов — около 60–62% по информации издания РБК. ТКО же занимают наибольшее количество свалок, которые сейчас становятся глобальной проблемой. Поэтому вопрос обращения с ТКО становится особо важным.

- ТКО требуют все больше пространства для их размещения, что порождает проблему нехватки земли для развития общества и экосистем. Распространение свалок имеет экологические последствия, приводящие к изменению ландшафта, утрате мест обитания, перемещению и сокращению численности фауны.
- В России свалки и полигоны ТКО зачастую располагаются в непосредственной близости к жилым районам, сопровождаются резкими запахами, шумом, дымом и другими последствиями сбросов. Это негативно отражается на качестве среды, снижает стоимость жилья вокруг, вызывает резкое недовольство жителей и существенно повышает риски негативного воздействия на здоровье населения.
- Исследования показали<sup>2</sup>, что выбросы на свалках оказывают значительное влияние на развитие рака, вероятность врожденных пороков развития человека и недоношенность, массу тела при рождении и рост. Уничтожение существующей растительности при строительстве полигонов и выделение свалочного газа приводит к загрязнению почв и водоносного горизонта, что намного серьезнее загрязнения рек. Даже после закрытия свалок системам необходим длительный период на восстановление.
- Кислые газообразные компоненты способствуют выпадению кислотных дождей и вторичному воздействию вредных веществ на экосистемы.
- Выделение парникового газа метана, сероводорода, аммиака и других токсичных веществ повышает риск глобального потепления.

## управление тко в россии

Сегодня из-за отсутствия мусороперерабатывающих, а также обезвреживающих предприятий и закрытия устаревших полигонов ТКО возник значительный дефицит объектов захоронения отходов. Сложившаяся ситуация привела к существенному увеличению расстояний транспортирования отходов на действующие полигоны, росту тарифов для населения и хозяйствующих субъектов на вывоз мусо-

---

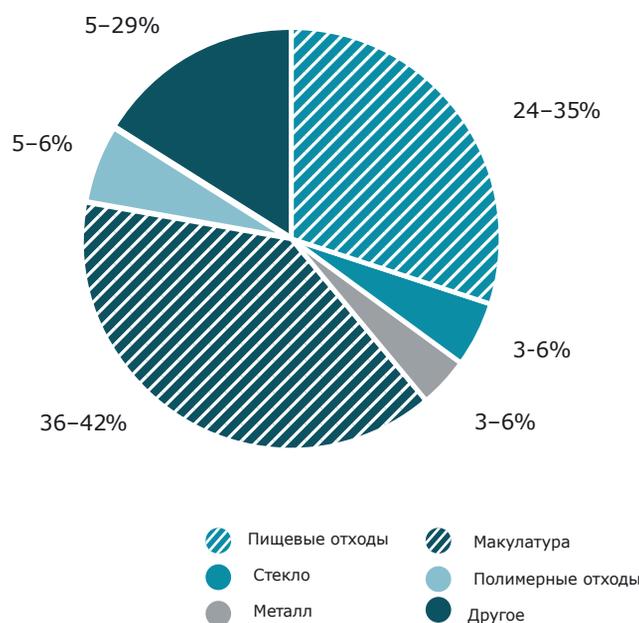
<sup>2</sup> Environmental and socio-economic impacts of landfills, Linnaeus ECOTECH 2012 Kalmar, Sweden, November 26–28, 2012.

ра и, как следствие, резкому увеличению числа несанкционированных свалок. Наблюдается ежегодный рост объемов производимых ТКО в России. Причина — растущий на 2% в год уровень потребления (по подсчетам Росприроднадзора) и всё более активное использование упаковочных материалов. При этом доля мусора, отправляемого на мусороперерабатывающие заводы, не увеличивается, соответственно, объем захороняемых отходов лишь растет. Общий объем ТКО в год в России составляет порядка 70 миллионов тонн, лишь 5% отправляется на переработку.

Табл. 1. Производители и состав ТКО



Рис. 1. Основные показатели производства и обращения с ТКО, согласно показателям «Стратегии развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления». Для составления диаграммы были взяты средние значения по каждому из показателей.



# РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ В РОССИИ

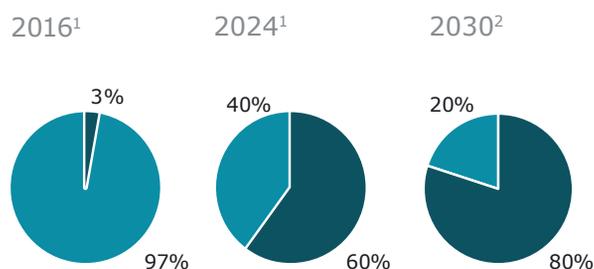
Сейчас система управления отходами в России находится в стадии резкой трансформации. Планируемое количество новых объектов существенно превысит количество существующих, что повлечет за собой значительную перестройку и реорганизацию системы управления отходами и окажет сильное влияние на города. В рамках реформирования отрасли было утверждено несколько регламентирующих актов:

1. «Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года» (утверждена 25.01.2018 г.) — документ федерального уровня, формирующий планы и этапы развития отрасли в долгосрочной перспективе. Стратегия предполагает переход ко вторичному использованию сырья к 2030 году.
2. Национальный проект «Экология» (утвержден 24.12.2018 г.) включает в себя национальные цели и стратегические за-

Рис. 2. Целевые показатели обращения с отходами.

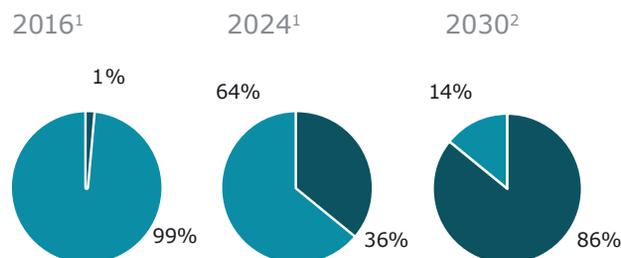
## ОЧИЩЕННЫЕ И ОТСОРТИРОВАННЫЕ ОТХОДЫ

● Очищено  
● Не очищено



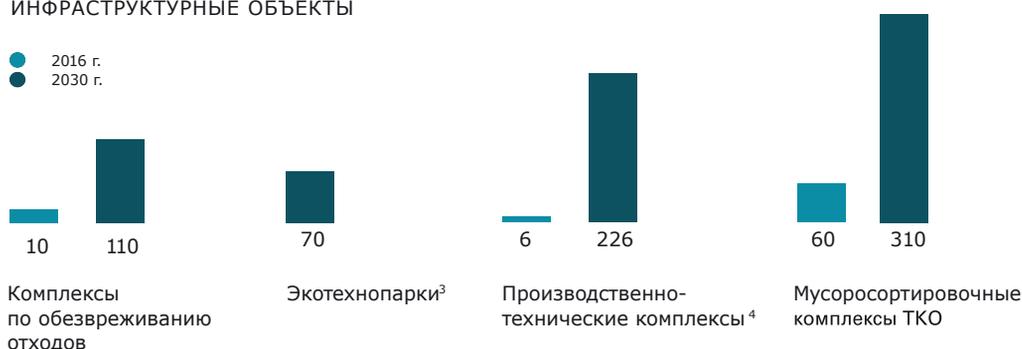
## ВТОРИЧНО ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ОТХОДЫ

● Утилизировано  
● Не утилизировано



## ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ОБЪЕКТЫ

● 2016 г.  
● 2030 г.



Источники данных: национальный проект «Экология», «Стратегии развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года». Под экотехнопарком подразумевается комплекс, обеспечивающий обработку, утилизацию и обезвреживание конкретных видов отходов, производство на их основе промышленной продукции в неразрывной связи с осуществлением научно-исследовательской, опытно-конструкторской и образовательной деятельности в данной сфере. Производственно-технический комплекс — предприятия по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов.

дачи экологического развития России до 2024 года. Он объединяет 11 федеральных проектов, включая федеральные проекты «Чистая страна» и «Комплексная система обращения с ТКО», целью которых является снижение негативного воздействия твердых коммунальных отходов, ликвидация несанкционированных свалок и объектов накопленного вреда окружающей среде.

## МИРОВАЯ ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ

При реформировании системы управления отходами в России необходимо учитывать опыт других стран. КБ «Стрелка» проанализировала наиболее актуальные мировые практики в этом вопросе и обозначила ключевые приоритеты, которым необходимо следовать при разработке новой системы управления отходами.

### классификация стран по уровню развития управления отходами

Для обзора мировых практик управления отходами в странах КБ «Стрелка» провело оценку и классификацию стран по уровню развития систем управления отходами. Оценка основана на доле отходов, направленных на переработку (включая компостирование) или сжигание<sup>3</sup>. Преуспевающие страны, как правило, успешно перерабатывают большую часть отходов и восстанавливают ранее использованные ресурсы, снижая тем самым долю захоронения. Все страны в зависимости от доли переработки и сжигания можно разделить на три группы: 0–40% — «начинающие», 41–80% — «догоняющие», 81–100% — «продвинутые». Деление на группы учитывает естественные границы — относительно большие различия между значениями данных (разница между ближайшими значениями в группах «Продвинутые» и «Догоняющие» — 9%, в группах «Догоняющие» и «Начинающие» — 11%).

«Начинающие» страны отправляют на полигоны и свалки 60–100% отходов. Большую часть остальных отходов перерабатывают или компостируют. «Догоняющие» страны имеют относительно раз-

---

<sup>3</sup> В данных не указана доля сжигания с выработкой энергии от всего сжигания. В целях противопоставления сжигания захоронению на полигонах и свалках при классификации стран все данные о сжигании расценивались как восстановление.

виту инфраструктуру для переработки и сжигания, но доля отходов, направляемых на свалки и полигоны, все равно превышает 20%. «Продвинутые» страны в равной степени успешно перерабатывают и сжигают отходы. На фоне других стран выделяются высокой долей сжигания Китай и Япония. Это можно объяснить тем, что при сжигании вес отходов уменьшается на 70–80%, объем — на 90–95%. В Китае радикальное снижение веса и объема отходов актуально из-за высокого количества отходов, а в Японии — из-за ограниченной территории. Россия относится к группе «начинающих» стран, поскольку до 95% отходов отправляется на полигоны и свалки.

На основе классификации была сформирована выборка из шести стран с разным уровнем развития систем управления отходами. Выборка стран для обзора мировых практик составлена с учетом следующих критериев:

- Разнообразие стран по уровню развития системы: из каждой группы было выбрано по две страны.
- Отражение проблемы обращения с отходами в документах на уровне государственной политики.
- Население страны: среди стран с похожими показателями выбраны более крупные.
- Разнообразие географического положения: выборка включает страны Европы, Северной Америки, Африки, Восточной и Юго-Восточной Азии.
- Доступность и надежность информации о переработке и сжигании отходов.

Рис. 3. Распределение стран по доле переработки и сжигания отходов

Распределение стран по доле переработки и сжигания отходов



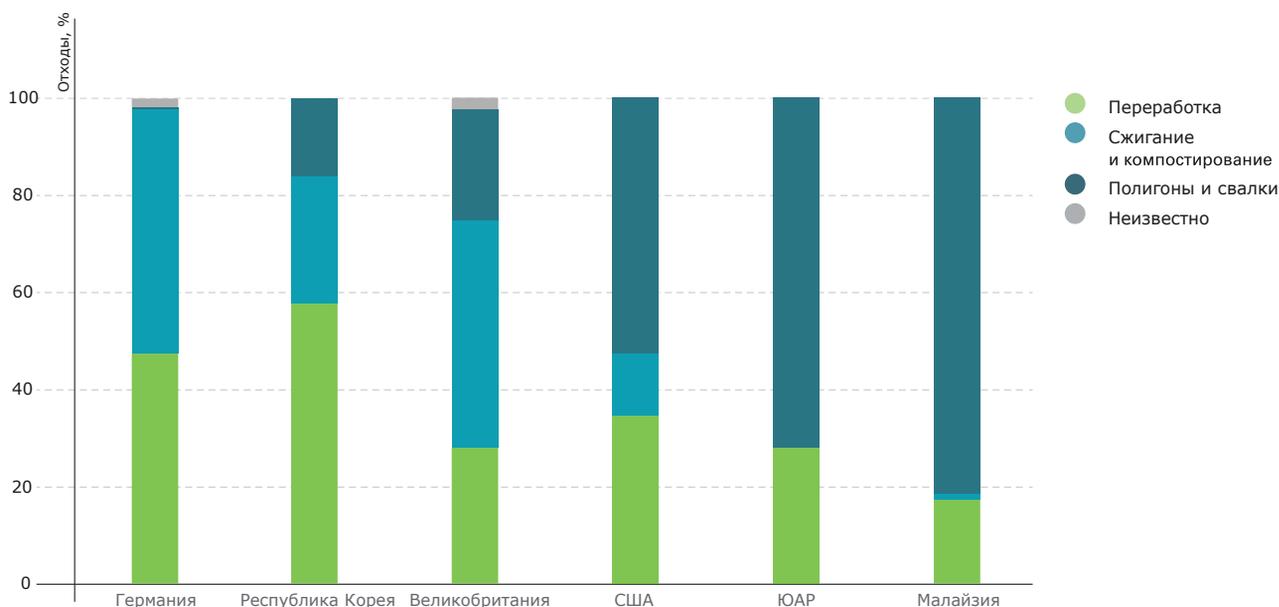
Используются данные отчета “What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050” (Всемирный банк, 2018). Страны с неполной или противоречивой информацией, а также с населением меньше 5 млн чел. для сопоставимости с Россией были исключены из рассмотрения.

Табл. 2. Выбранные страны

Страна	Группа	Переработка, компостирование и сжигание	Регион
Германия	«Продвинутые»	98%	Европа
Южная Корея	«Продвинутые»	84%	Азия
Великобритания	«Догоняющие»	75%	Европа
США	«Догоняющие»	47%	Америка
ЮАР	«Начинающие»	28%	Америка
Малайзия	«Начинающие»	19%	Азия

Рис. 4. Обращение с отходами в выбранных странах

Обращение с отходами в выбранных странах



Используются данные отчета “What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050” (Всемирный банк, 2018 г.)

## германия

Система управления отходами претерпела радикальные преобразования с начала 1970-х годов, когда в каждой деревне и в каждом городе была своя свалка. Закон 1996 года запустил превращение системы управления отходами в управление ресурсами, а принципы циркулярной экономики стали высшим приоритетом для экологической политики. Система управления ресурсами основана на замкнутых циклах и возлагает ответственность по утилизации на производителей продукции. С 2005 года ТКО больше не могут быть утилизированы на полигоне без предварительной обработки. Сегодня система полностью финансируется за счет пошлин и не субсидируется государством.

### СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ

## Южная Корея

Рост населения и его благосостояния с шестидесятых по девяностые годы привел к увеличению количества отходов. До 1980-х годов Корея фокусировалась на повышении эффективности управления отходами путем сжигания и захоронения. Затем в девяностые была введена плата за сбор отходов для замедления образования ТКО и достижения высоких показателей переработки. Произошло значительное сокращение ТКО — с 30,6 до 19,3 млн т за 1990–2016 годы. Уровень захоронения и сжигания сократился на 56%. По уровню переработки (59%) Корея занимает второе место в мире. В стране реализуется стратегия обращения ресурсов с целью создания общества с нулевым созданием отходов.

## Великобритания

В середине XX века в стране произошел быстрый экономический рост. Образование отходов стало превосходить управленческие возможности страны. Директива 2008/98/ЕС 1975 г. инициировала политику сокращения захоронения отходов. Позднее, в 1996 году, был введен налог на захоронение отходов с целью инвестирования в альтернативные способы утилизации. Это способствовало повышению стоимости захоронения, что побудило местные власти переориентировать свою стратегию на сокращение отходов. Сегодня стратегия страны по управлению ТКО основана на иерархии отходов и стремится к управлению ресурсами по принципам циркулярной экономики.

## США

Рост экономики и уровня жизни в США в послевоенный период привел к значительному увеличению производства отходов. В 1965 году был принят первый законодательный акт, направленный на снижение количества отходов и внедрение безопасных технологий переработки и сжигания. За последние 50 лет объемы переработки и безопасного сжигания отходов возросли в 10 раз и достигли 47%. В то же время производство отходов в абсолютном выражении выросло вдвое, и США до сих пор конкурирует с Китаем за первое место в мире по этому показателю. Чтобы изменить ситуацию, фокус смещается с управления отходами к устойчивому управлению ресурсами на всех этапах жизненного цикла товаров.

Рис. 5. Виды отходов в каждой стране

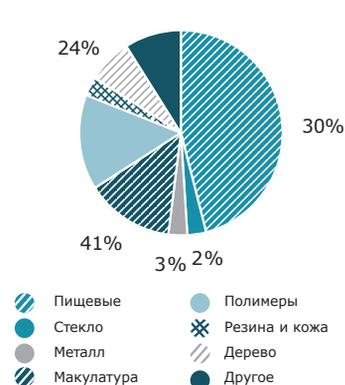
### ГЕРМАНИЯ

ВИДЫ ОТХОДОВ



### ЮЖНАЯ КОРЕЯ

ВИДЫ ОТХОДОВ



### ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ВИДЫ ОТХОДОВ



### США

ВИДЫ ОТХОДОВ



### ЮАР

ВИДЫ ОТХОДОВ



### МАЛАЙЗИЯ

ВИДЫ ОТХОДОВ



Табл. 3. Основные показатели по выбранным странам

Страна	Группа	Уровень дохода населения	Население	Общий объем ТКО в год, тонн	Производство ТКО на чел. в год, кг	Начало реформирования, годы
Германия	«Продвинутые»	Высокий	82 000 000	51 000 000	620	1990-е
Южная Корея	«Продвинутые»	Высокий	51 000 000	18 000 000	360	1990-е
Великобритания	«Догоняющие»	Высокий	65 000 000	32 000 000	480	1970-е
США	«Догоняющие»	Высокий	319 000 000	258 000 000	810	1960-е
ЮАР	«Начинающие»	Выше среднего	52 000 000	18 000 000	360	1980-е
Малайзия	«Начинающие»	Выше среднего	30 000 000	13 000 000	430	2000-е

Используются данные отчета "What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050" (Всемирный банк, 2018 г.)

## юар

Южная Африка встала на путь борьбы с отходами в 1989 году, когда был принят «Закон об охране окружающей среды», с целью снизить негативное воздействие от свалок, большая часть которых были не-санкционированные. Период переработки начался в 2001 году с запрета на продажу одноразовых пластиковых пакетов. Тем не менее около 70% ТКО все еще отправляется на свалки и полигоны. Сегодня в стране отсутствует отдельный сбор мусора, но около 215 000 человек занимается неформальной сортировкой на свалках, за счет чего достигается показатель переработки в 30%. В 2012 году государство ввело закон об ответственности производителей шин для стимуляции формального сектора переработки.

## малайзия

Городское население Малайзии увеличилось более чем на 50% с конца 1960-х годов, что потребовало более эффективного подхода к управлению ТКО. В 2007 году был принят первый федеральный акт, целью которого стало создание целостной и устойчивой системы управления ТКО с внедрением иерархии. Система сбора коммунальных отходов все еще неэффективна, но стране удалось достичь 80% собираемости ТКО в городах к 2014 году. Раздельный сбор мусора и переработка все еще являются неформальной активностью, хотя и практикуются на отдельных сортировочных пунктах. Первый мусоросжигательный завод с выработкой энергии откроется в 2019 году.

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ В МИРЕ

Несмотря на то что в разных странах существуют свои особенности управления отходами, за последние десятилетия в мире сформировались тенденции, которые широко распространены в развитых странах.

- Иерархия управления отходами — система приоритетов обращения с отходами, включающая в себя широкий спектр мер. Цель внедрения иерархии в государственные стратегии — извлечь максимальную практическую пользу из потребляемого продукта при получении минимального количества отходов (принцип Zero waste).

- Принцип «загрязняешь — плати». Внедрение этого принципа в государственные стратегии обязывает загрязняющую сторону компенсировать воздействие на окружающую среду. Также в рамках мероприятий по управлению отходами производитель обязан оплачивать расходы на утилизацию собственных отходов.
- Экономическое процветание любой страны зависит от природных ресурсов, поскольку они необходимы для производства продуктов и товаров. Эффективное использование природных ресурсов помогает создать больше товаров из меньшего количества ресурсов, что, в свою очередь, приводит к снижению образования отходов.
- Концепция полного жизненного цикла продукта подразумевает возложение на производителя ответственности за весь жизненный цикл продукта и его упаковочный материал. Следовательно, фирмы, которые производят, импортируют и/или продают товар, также несут ответственность за него по истечении срока эксплуатации. Расходы на реализацию этой концепции обычно закладываются в рыночную цену продукта.

## ИЕРАРХИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ

Принцип иерархии стал главным инструментом в принятии системных решений по обращению с отходами на государственном уровне для множества стран мира. Концепция иерархии управления отходами была впервые законодательно представлена в Европейском союзе в 1975 году, а свой современный пятиступенчатый вид приобрела в Директиве 2008/98/ЕС в 2008 году. Сегодня множество продвинутых с точки зрения управления отходами стран включили иерархию в государственные стратегии как главный инструмент.

В странах с развитыми системами управления отходами верхний приоритет иерархии (Предотвращение) — наиболее предпочтительный, нижний (Удаление) — наименее. В странах со слабо развитыми системами объемы отходов распределены в обратном порядке — на нижний приоритет иерархии приходится основной объем отходов. При развитии системы управления отходами страны проходят через постепенную трансформацию, когда наибольшая доля отходов начинает перерабатываться, использоваться повторно и предотвращаться.

Новый подход иерархии заключается в работе как с товарами, уже ставшими отходами, — «отходы», так и с теми, которые еще не стали отходами, — «не отходы». Отходами считают объекты, произведенные человеком в процессе потребления и непригодные для дальнейшего использования. Предотвращение и повторное использование нацелены на минимизацию создания мусора, поэтому эти приоритеты

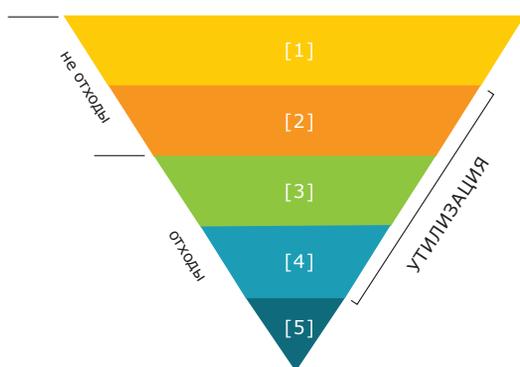
распространяются на неотходы. На отходы же нацелены процессы переработки, восстановления и удаления.

В России распространено понятие «утилизация отходов». Этот процесс подразумевает восстановление ресурсов (электро- и тепловой энергии) и полезное использование отходов для производства новых товаров и услуг. Утилизация включает следующие приоритеты иерархии: повторное использование, переработку и восстановление.

Далее приоритеты иерархии будут рассмотрены в обратной последовательности. Такая логика связана с тем, что в развивающихся и наименее развитых странах проблема удаления стоит наиболее остро, и лишь в процессе развития приоритеты смещаются в сторону восстановления и переработки. Когда страны достигают высокого уровня переработки, появляется возможность смещать фокус на повторное использование и предотвращение.

- Удаление — наименее желаемый результат жизни отходов производства и потребления. Это невыгодно для экономики замкнутого цикла, поскольку отходы уходят с рынка и требуют их замещения добычей нового сырья. Наиболее распространенные способы удаления — захоронение на свалках (санкционированных или несанкционированных) или на безопасных мусорных полигонах, а также сжигание без выработки энергии. В отличие от полигонов, свалки не обустроены в соответствии с санитарными требованиями и небезопасны. Также практикуется экспорт мусора в менее развитые страны, но фактически такое действие является перемещением, а не удалением отходов. Таким образом одна территориальная единица перекладывает ответственность за обращение с отходами на другую.

Рис. 6. Схема иерархии управления отходами



#### [1] ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ

Сокращение объемов производимого мусора на раннем этапе использования, когда продукт еще не стал отходом.

#### [2] ПОВТОРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Вторичное использование продукта или его компонента.

#### [3] ПЕРЕРАБОТКА

Преобразование отходов в продукты, материалы или вещества как с сохранением их изначального назначения, так и для других целей.

#### [4] ВОССТАНОВЛЕНИЕ

Преобразование отходов с созданием какого-либо ресурса, например электроэнергии. В этот приоритет входят следующие процессы:

- сжигание с выработкой энергии (Waste-to-Energy);
- компостирование.

#### [5] УДАЛЕНИЕ

Удаление отходов путем уничтожения или захоронения. В этот приоритет входят следующие процессы:

- захоронение;
- сжигание без выработки энергии.

- **Восстановление.** Отходы, которые используются повторно с выделением тепловой и/или электрической энергии, называются вторичными энергетическими ресурсами. Технологии превращения отходов в энергию называют Waste-to-Energy. Выработка энергии происходит с помощью термического или нетермического (механического, химического, биологического) воздействия. Наиболее распространенный способ выработки энергии — термическая обработка с генерацией тепла или электричества. Нетермическая обработка происходит в ходе химического или биологического воздействия, например анаэробного разложения, компостирования с выделением биогаза, ферментации. Сбор биогаза на свалках и полигонах также считается выработкой энергии.
- **Переработка.** Если продукт невозможно использовать повторно, необходимо переработать его составляющие с целью превращения их во вторичное сырье для производства новых товаров и продуктов. Переработку разделяют на upcycling, recycling и downcycling. Upcycling — переработка с получением материалов более высокого качества, например, производство дождевиков из пластиковых пакетов. Recycling в узком смысле — переработка в исходные продукты, например, переплавка стекла в стекло. Downcycling — переработка с получением низшего качества материалов, например, производство туалетной бумаги из газет и журналов. Для более эффективной переработки требуется сортировка.
- **Повторное использование.** Если невозможно предотвратить образование отхода, можно использовать продукт или его составляющие повторно с той же целью или приспособить под новую функцию. Также к повторному использованию можно отнести покупку услуги, а не товара, — например, пользование каршерингом или услугами прачечной. Повторное использование позволяет экономить энергию и сырье на производство новых продуктов и способствует замене одноразовых изделий на многоразовые. Это дает возможность снижать потребности покупателей и дальнейшие затраты на удаление отходов. Технологии повторного использования часто требуют очистки или транспортировки ранее использованных товаров, что влечет за собой дополнительные расходы и возможные вредные воздействия на экологию.
- **Предотвращение** — это комплекс мер по сокращению объемов производимого мусора, уменьшению его неблагоприятного воздействия на окружающую среду и содержание в нем вредных веществ. Самая ранняя мера предотвращения — на этапе проектирования и производства товара, например, за счет использования более экологичных, пригодных для переработки материалов, сокращения материалов на упаковку и др. Среди регуляторных методов используется введение запрета на захоронение отходов, продажу одноразовых пластиковых пакетов и др. Рыночные инструменты предотвращения включают индивиду-

альную плату за утилизацию, ввод налога на захоронение, ввод ответственности производителей за удаление отходов от своих товаров и др.

## управление отходами: удаление

Увеличение площади земель для размещения мусорных полигонов и загрязнение окружающей среды заставило страны разработать методы, во-первых, предотвращающие создание новых свалок и полигонов, а во-вторых, минимизирующие вред и позволяющие получить пользу от уже существующих. В области захоронения отходов действуют два основных направления: восстановление существующих свалок и предотвращение появления новых. В рамках восстановления проходит рекультивация свалок и полигонов. Это помогает снизить негативное воздействие на окружающую среду с помощью проведения исследования и последующих восстановительных работ. В зависимости от целей рекультивации территория может продолжить работать как полигон, превратиться в общественное пространство, быть полностью уничтожена и др. Во время рекультивации возможна добыча материалов, которые могут быть пригодны для переработки, например алюминий или металлолом. Для предотвращения появления новых мусорных полигонов государства вводят налог или сбор на захоронение отходов. Это увеличивает стоимость захоронения мусора. Такой налог обычно взимается за единицу веса или объема (руб. / т) при доставке отходов на полигон и не включает оплату услуг полигона. Также возможен сбор налогов на отдельные категории или виды отходов. Рассмотрим несколько примеров современных мусорных полигонов.

- Санитарный полигон Jeram в Малайзии. Полигон санитарного захоронения отходов Jeram занимает территорию 64 га и расположен среди пальмовых плантаций в 4 км от ближайшего города Капар. Безопасное захоронение осуществляется тонкими спрессованными слоями толщиной до 1 м из отходов, не содержащих опасных веществ. Более того, отходы, которые пригодны для переработки, предварительно извлекаются, сортируются и отправляются на перерабатывающую станцию на территории полигона. Основание полигона герметично изолировано непроницаемым синтетическим материалом во избежание загрязнения грунтовых вод. Срок службы полигона — 25 лет.
- Полигон Altamont с заводами по производству природного газа в США. Полигон обслуживает округ Аламида штата Калифорния с населением 1,4 млн человек и расположен в горах в 5 км от ближайшего города. Территория полигона занимает 190 га с расчетным сроком эксплуатации 50 лет. На полигоне осуществляется безопасное захоронение коммунальных, коммерческих и промышленных отходов, сбор и удаление свалочного фильтрата. Более того, там располага-

ются заводы по производству сжиженного природного и сжатого природного газов из свалочного газа, собранного на полигоне. Первый используется в качестве моторного топлива, второй — как топливо в двигателях внутреннего сгорания.

- Экопарк на месте свалки в Южной Корее. Свалка Nanjido с 1977 года являлась основным местом захоронения отходов в Сеуле. Когда концентрация вредных выбросов метана и стоков в реку Хан оказалась критичной, было решено ее рекультивировать. На смежной территории в 2002 году построили стадион, а полигон преобразовали в экопарк. Для извлечения и преобразования свалочного газа в энергию пробурили скважины, отходы уплотнили и изолировали, консолидировали грунт, укрепили склон, сформировали верхний плодородный слой. После рекультивации в 50 м от экопарка были построены жилые здания.

В России 95% отходов отправляются на свалки и полигоны. По оценкам экспертов, в 2014 году общая площадь мест хранения отходов в России достигала 4 млн га, а на 1 тыс. полигонов и 15 тыс. санкционированных свалок приходилось около 30 тыс. несанкционированных (согласно докладу Счетной палаты). Даже организованные свалки и полигоны не всегда отвечают требованиям безопасности: они не оборудованы для сбора фильтратов и свалочных газов, недостаточно изолированы. Ситуация усугубляется стремительным ростом объемов производимого мусора: с 2000 по 2012 год общий годовой объем вырос в полтора раза — с 51 до 80 млн тонн, по версии Росприроднадзора.

## управление отходами: восстановление

Наиболее распространенный способ восстановления ресурсов — выработка энергии. Считается менее предпочтительным способом обращения с отходами, чем переработка. Выработка энергии происходит с помощью термического или нетермического (механического, химического, биологического) воздействия.

Термическая обработка с генерацией тепла или электричества — наиболее распространенный способ выработки энергии. Термическая обработка включает сжигание, пиролиз (термическое разложение), газификацию. Сжигание отходов — наиболее распространенный способ выработки энергии и наиболее широко обсуждаемый с точки зрения обеспечения безопасности. Безопасные и эффективные технологии выработки энергии из отходов требуют высоких капитальных вложений в инфраструктуру и компетенций для ее обслуживания. Один из главных факторов обеспечения безопасности — системы фильтрации и сбора газов и субстанций, полученных при обработке отходов. К заводам, расположенным в городах, предъявляются жесткие требования по допустимой концентрации выбросов в атмосферу. В современных мусоросжигательных заводах применяется много-

ступенчатая очистка, направленная на механическую фильтрацию частиц пепла и зольной пыли, а также химическую нейтрализацию токсичных газов и жидкостей. Для механической очистки используются скрубберы сухой, влажной и полусухой очистки, рукавные и электростатические фильтры. Для нейтрализации токсичных выбросов применяется селективное каталитическое или некаталитическое восстановление, добавление активированного угля или других веществ.

Нетермическая обработка происходит в ходе химического или биологического воздействия, например анаэробного разложения, компостирования с выделением биогаза, ферментации. Сбор биогаза на свалках и полигонах также считается выработкой энергии. Механическая обработка отходов в основном выступает как вспомогательный этап для выработки энергии или других ресурсов — для сортировки и рекуперации материалов, механической биологической очистки, производства топлива на основе отходов.

Второй технологией восстановления является компостирование — аэробный процесс разложения пищевых отходов, требующий присутствия воздуха, поддержания тепла, высокой влажности и наличия микроорганизмов. В результате компостирования получают органическое удобрение. Однако большая часть ТКО используется для выработки энергии — ниже описаны показательные примеры мусоросжигательных заводов в Великобритании, Германии и Южной Корее.

- Первый мусоросжигательный завод был построен в немецком Франкфурте в 1902 году, первый современный — в 1968 году. Завод был оснащен системой фильтрации дымовых газов в 1980-х, а с 2003 по 2009 годы был значительно расширен и модернизирован. Рядом с заводом расположены молодежный центр и коммерческие здания, через дорогу — жилая застройка (на расстоянии около 100 метров). Завод сжигает около 525 000 тонн мусора в год (1 440 тонн в день), вырабатывая электричество для 30 000 семей. Дымовые газы проходят тщательную очистку по системе CIRCOSclean, поэтому концентрация попадающих в воздух загрязнений значительно ниже допустимых значений.
- Завод Marshwood в английском Саутгемптоне производит электроэнергию при сжигании ТКО, не поддающихся переработке, в объеме до 165 000 тонн в год (495 тонн в день). Завод был построен в 2004 году на берегу реки Тест на границе Саутгемптона и Маршвуда. Он находится в промышленной зоне напротив порта на расстоянии около 300 м от жилой застройки. Сжигание мусора происходит с выработкой энергии из пара, а дымовые газы проходят очистку в скруббере и рукавных фильтрах — похожая технология используется на всех заводах компании Veolia. Завод обеспечивает электроэнергией около 22 600 местных семей.
- Завод по переработке ТКО в энергию Гангнам в центре южнокорейского Сеула был построен в 2001 году. Это самый мощный из четырех мусоросжигательных заводов в Сеуле — он способен принять и обработать до 900 тонн отходов в день. Завод интегрирован в городскую среду — ближайший жилой квартал расположен в 100 м, а в 500 м находится начальная школа. На территории завода распо-

ложен общественный центр с бассейном, тренажерным залом, лекторием и библиотекой. Такое расположение возможно благодаря многоступенчатой системе очистки газов<sup>4</sup> и позволяет обеспечить теплом и горячей водой около 70 000 семей, проживающих в близлежащих районах.

Сегодня в России функционирует 10 мусоросжигательных заводов, работающих по устаревшим технологиям. Сжигание отходов происходит без их предварительной сортировки, что оставляет возможность попадания в специализированные установки опасных для сжигания объектов. Вырабатываются опасные токсины, ядовитая сажа, тяжелые металлы и диоксины. Планируется строительство 5 пилотных мусоросжигательных заводов<sup>5</sup> в Московской области и Татарстане по новым технологиям, которые позволят снизить объем захоронения отходов, восстановить энергию из них, вернуть во вторичный оборот отходы, пригодные к переработке.

## управление отходами: подготовка к переработке

Переработка — самый предпочтительный способ обращения с отходами, которые невозможно повторно использовать без дополнительной обработки. Для успешной переработки очень важны подготовительные этапы — сбор, включая транспортировку, и сортировка, включая разделение на составные компоненты и материалы.

Подготовка к переработке может начинаться на этапе сбора отходов. В зависимости от способа переработки к отходам предъявляются различные требования: к их составу, целостности, чистоте и влажности, которые не должны измениться в процессе сбора и транспортировки. Этот процесс зависит от параметров системы, которые могут существенно отличаться в разных городах и странах:

- места хранения: тип резервуаров для временного хранения отходов, их технические характеристики, размещение и доступность;
- метод сбора: централизованный (отходы свозят в пункты сбора) или распределенный (отходы забирают рядом с их источниками);
- способ перемещения отходов: транспортные средства, автоматические системы, программы курьерской или почто-

---

<sup>4</sup> Система очистки газов включает селективное некаталитическое восстановление (SNCR), скруббер, систему десульфурации дымовых газов через полусухое удаление (SDR FGD), рукавные фильтры и селективное каталитическое восстановление. Выбросы диоксида составляют до 0,002 нг/нм<sup>3</sup> при допустимых значениях до 0,1 нг/нм<sup>3</sup>. Объем выбросов других веществ также находится в пределах 1–35% от допустимых значений.

<sup>5</sup> В рамках федерального проекта «Снижение негативного воздействия на окружающую среду посредством ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде и снижения доли захоронения твердых коммунальных отходов» («Чистая страна»).

вой доставки для перемещения отходов от точки первичного сбора до мест сортировки или переработки;

- сортировка у источника сбора: происходит ли сортировка на этапе сбора или позже; кем производится сортировка.

Сам процесс сортировки также зависит от предполагаемого способа переработки и существующей инфраструктуры, поэтому даже в одном городе могут применяться системы сортировки с различными параметрами:

- Этапы сортировки — сколько этапов в процессе сортировки, где они происходят, кто за них отвечает.
- Принцип сортировки — по каким параметрам и на сколько фракций сортируются отходы; избирательная сортировка (поиск определенных фракций) или разделение всех отходов на группы.
- Технологии сортировки — вручную или с использованием специального оборудования и технологий.

Рассмотрим несколько успешных проектов в этой сфере.

- Envac — это система автоматического сбора мусора с применением вакуумных технологий транспортировки, разработанная в Швеции в 1960-х годах и используемая по всему миру, в том числе в районе Уэмбли в Лондоне с 2008 года. Отходы загружаются жителями в установленные рядом с жилыми домами приемники и попадают в подземные трубы, по которым отправляются в промежуточные пункты сбора. На этапе сбора отходы сортируются на 3 фракции — сухие перерабатываемые, пищевые и неперерабатываемые. Пропускная способность системы в Лондоне — 23 тонны в день, она рассчитана на 6 400 жителей.
- TerraCycle — американская компания по сбору, сортировке и переработке отходов, которая работает даже с отходами, которые считаются «неперерабатываемыми» (сигаретные окурки, капсулы для кофемашин). Компания сотрудничает с муниципалитетами и производителями товаров повседневного спроса в 20 странах, предлагая программы сбора отходов по почте и через распределенные пункты приема. Отходы могут сортироваться пользователями перед отправкой или на складах TerraCycle при отправке по почте без сортировки. Там же они разделяются на составные элементы, которые направляются на повторное использование, переработку и компостирование.
- Завод по восстановлению материалов Sunset Park — это центр для переработки металла, стекла, бумаги и пластика в Нью-Йорке. Компания Sims Municipal Recycling и город Нью-Йорк инвестировали 25 млн долларов на сортировочное оборудование. Проект площадью 4,4 га, расположенный на набережной района Сансет-Парк, обрабатывает 18 000 тонн металла, стекла, пластика и бумаги ежемесячно. Проект также является местной достопримечательностью, билеты на экскурсию продаются за \$15–20.

В России со стартом реформы в управлении отходами запущен процесс формирования системы раздельного сбора и сортировки мусора в городах. Согласно рейтингу Greenpeace<sup>6</sup>, из 73,7 млн жителей крупных городов России доступ к инфраструктуре раздельного сбора имеют 14,5% населения или 10,7 млн человек. Во многих городах, наряду с площадками, оборудованными контейнерами для раздельного сбора мусора, появились пункты приема отходов, пригодных для переработки. Уже сегодня 16% россиян сортируют мусор, а при наличии необходимой инфраструктуры это готовы делать 66% населения.

## управление отходами: переработка

Технологии переработки классифицируют по двум разным характеристикам: по типу отходов и по ценности продукта. В первом случае конкретная технология переработки зависит от типа и характеристик исходных материалов, но, как правило, отходы измельчаются, подвергаются химическому или биологическому воздействию. Вот основные типы перерабатываемых отходов:

- пищевые отходы: перерабатываются в ходе биологического разложения — компостирования. В результате получают удобрения и биогаз;
- макулатура: используется для производства типографской продукции, бытовых товаров, строительных материалов;
- дерево: используется для производства угля, композитных материалов, удобрений и других химикатов;
- стекло: очищается от примесей и переплавляется в стекло (такая переработка считается безотходной);
- металл: переплавляется для получения металлов и сплавов;
- пластик: превращается в пластиковую крошку, порошки или гранулы, которые используются для производства новых пластиковых изделий, предметов одежды и мебели, строительных материалов;
- резина: перерабатывается в резиновую крошку, используется в строительстве и производстве;
- химические и биологические отходы: используются для производства топлива, связующих веществ.

В зависимости от ценности получаемого в результате переработки продукта по сравнению с исходным материалом есть три вида переработки. Upcycling — это переработка с повышением ценности: наиболее экономически привлекательный вид переработки, но не имеющий массового характера, поскольку часто увеличение ценно-

---

<sup>6</sup> «Где в России удобно собирать отходы раздельно?» — рейтинг доступности раздельного сбора в городах с населением от 100 тысяч человек. В расчет брались стационарные контейнеры для сбора хотя бы одного вида вторичного сырья, доступные для жителей круглосуточно.

сти продукта происходит за счет его уникальности (произведения искусства, дизайнерские предметы интерьера или одежды). Recycling — переработка с сохранением ценности: возможна для материалов, которые сохраняют свои качества при механической и термической обработке (стекло, металлы) или могут значительно изменять свойства при химической обработке (переработка биологических и химических отходов в топливо. Downcycling — переработка с снижением ценности: самый распространенный вид переработки, применяется при переработке пищевых отходов, бумаги и картона, древесины, пластика, резины. Познакомимся с успешными предприятиями по переработке отходов.

- Seoul Upcycling Plaza в Сеуле (Южная Корея) — открытый в 2017 году комплекс, сочетающий производственные, культурно-образовательные и коммерческие функции. В комплексе представлены все этапы процесса переработки — там базируются более 30 компаний (включая TerraCycle), которые занимаются сбором и переработкой текстиля, электроники, бумаги, пластика, стекла, предметов мебели. Они проводят образовательные мероприятия и выставки современного искусства с использованием продуктов переработки, а также продают их. Комплекс находится в районе Сеонгдонг над подземной станцией по очистке сточных вод. Рядом расположен парк, до жилой застройки — около 300 м.
- Lippe Plant — крупнейший центр промышленной переработки в Европе площадью 230 га. В него входят заводы по переработке химикатов, древесины, пластмасс, промышленных отходов, электроники, а также станция компостирования пищевых отходов. Центр ежегодно получает более 980 000 тонн отходов и производит около 500 000 тонн материалов и 337 ГВт·ч энергии, треть из которой идет на поддержание работы заводов. Центр расположен на окраине города Люнен в 500 м от жилой застройки. Переработка материалов не ведет к выбросу токсичных веществ в атмосферу, а, напротив, позволяет избежать выбросов более 400 000 тонн парниковых газов.
- Reliance — компания, которая занимается переработкой пищевых отходов в Западно-Капской провинции. Отходы поступают на переработку через пункты сбора или с мусорных полигонов вокруг Кейптауна. Каждый месяц компания получает около 50 000 м<sup>3</sup> отходов от обрезки садов, а за последние 10 лет было переработано более 20 млн м<sup>3</sup> таких отходов. Компост продают местным бизнесам, школам, сельскохозяйственным организациям, муниципалитетам и некоммерческим организациям. Компания также консультирует местные бизнесы, которые самостоятельно занимаются компостированием.

В России функционируют 243 мусороперерабатывающих завода и 60 мусоросортировочных комплексов, но некоторые предприятия остаются недозагруженными из-за нехватки качественного вторсырья. С 2016 года введен запрет на захоронение тех видов отходов,

в состав которых входят полезные компоненты. Также существуют единичные практики установки на предприятиях по переработке автоматических линий сортировки мусора, позволяющих выстроить цикл обращения с отходами: от приема мусора до сортировки, сбора вторсырья и безопасной переработки.

## управление отходами: повторное использование

Перед повторным использованием продукта или его компонента зачастую требуются дополнительные процедуры. Такие процедуры могут включать разборку, очистку от загрязнений, проверку и другие манипуляции, которые сделают продукт или его компоненты пригодными для дальнейшего использования с той же целью или для приспособления под новую функцию. Для повторного использования и подготовки к повторному использованию может потребоваться сортировка.

Повторное использование может происходить на нескольких этапах жизненного цикла продукта: при производстве, во время использования потребителем, по окончании жизненного цикла:

- ресурсосберегающие производства не производят отходов в основном производственном цикле за счет повторного использования отходов и/или их переработки.
- пользователь повторно использует один и тот же продукт вместо покупки нового. Например, пользуется стеклянными бутылками или контейнерами для еды и не заменяет товар на новый, пока тот сохраняет необходимые свойства.
- компании могут применять программы замкнутого цикла товаров, которые дают возможность собирать использованные товары у потребителей для дальнейшей обработки и повторного использования.

Чтобы стимулировать повторное использование, среди производителей товаров и поставщиков услуг применяются разнообразные сервисные модели. Яркий пример — продажа конечной услуги, а не продукта: например, услуги прачечной, где покупатель платит за чистые вещи, а не покупает стиральную машину. Также пользуется популярностью шеринг: предоставление услуг аренды товара на определенное время, например аренда автомобиля. Это дает возможность пользоваться одним и тем же объектом множеству людей, повышать эффективность использования каждого товара и снижать спрос на покупку нового товара в собственность. Также большое значение имеет срок жизни продукта: за счет эффективно-го обслуживания и использования износостойких материалов можно значительно продлить жизнь продукта, не заменяя его на новый. Следующие примеры наглядно иллюстрируют принципы повторного использования:

- Ремонтные кафе в Амстердаме — международная сеть некоммерческих предприятий. Это общественное место, где вы можете получить бесплатную помощь волонтеров, если вам необходимо что-либо отремонтировать. Формат работы кафе — обучающий, здесь вас стремятся научить делать ремонт самостоятельно. Кафе не гарантирует, что любая вещь может быть починена, но волонтеры сделают все, что в их силах, если ремонт возможен. Международное движение ремонтных кафе началось в Амстердаме, и теперь в мире насчитывается более тысячи ремонтных кафе, охватывающих большинство континентов (Евразию, Северную и Южную Америку, Австралию).
- В Германии после введения платы за пластиковые пакеты их потребление значительно сократилось. Согласно данным GVM<sup>7</sup> за 2018 год, каждый человек в Германии использовал в среднем по 24 пакета за год. Еще в 2016 году потребление составляло 45 пакетов в год на человека, а это означает, что их использование за несколько лет сократилось почти вдвое. В связи с введением платы за пакеты большую популярность получили многоразовые сумки для продуктов, позволяющие использовать ресурсы повторно. Это отличная альтернатива пластику, так как сумки выполнены из прочных или натуральных материалов, долговечны, а после износа легко утилизируются.
- Отходы могут быть использованы современными художниками в качестве материала для инсталляций. Например, корейский художник Чой Чжон Хва озабочен проблемой загрязнения окружающей среды и различными видами отходов, поэтому свои произведения он создает из продуктов переработки, а иногда и прямо из выброшенных предметов — например, в 2009 году он создал огромное чудовище, сложенное из пластиковых бутылок. Немецкий художник, известный под псевдонимом ХА Шульц, в своем проекте воплотил в жизнь гигантских солдат, сделанных из мусора. «Мы делаем мусор, мы рождены из мусора и однажды сами станем мусором», — таков девиз Шульца. Своих «солдат» он фотографирует на фоне самых знаменитых достопримечательностей всего мира, напоминая о глобальности проблемы отходов.

Практика повторного использования отходов, пригодных для этого, в России только начинает развиваться. Например, только около 18% бумажных отходов используется повторно, в отличие от стран Европы, где утилизируется свыше 60%<sup>8</sup>. Ситуация с пластиком также остается крупной проблемой: один россиянин использует 181 пластиковый пакет в год (статистика GreenPeace), что в 7,5 раз больше, чем в Германии. Для достижения наибольшего эффекта повторное использование необходимо развивать совместно с применением инструментов предотвращения.

<sup>7</sup> Общество исследований рынка упаковки — Gesellschaft für Verpackungsmarktforschung (Society for Packaging Market Research — GVM).

<sup>8</sup> По данным сайта rcycle.net.

# управление отходами: предотвращение

Для сокращения возможного образования мусора в будущем во время разработки используются принципы экодизайна, в основе которых лежит минимизация вреда экологии при сохранении экономической эффективности. Особое внимание уделяется следующим аспектам дизайна:

- выбор более экологичного материала;
- сокращение используемого материала на продукт и его упаковку;
- сокращение отходов при использовании и обслуживании продукта;
- сокращение отходов при производстве;
- продление срока службы продукта.

Предотвращать образование отходов возможно также с помощью введения запретов на государственном уровне, таких как запреты на захоронение отходов на полигонах, на продажу одноразовых пластиковых пакетов и одноразовой пластиковой посуды. В рыночные инструменты сокращения отходов могут входить ввод платы за выбрасываемый мусор (Pay as you throw) или налог на захоронение отходов в дополнение к плате за услуги полигонов. Практикуется принцип расширенной ответственности производителей (Extended Producer Responsibility) — эта стратегия поощряет производителей разрабатывать экологически более чистые продукты, возлагая на них ответственность за расходы по управлению своей продукцией в конце срока службы. В качестве дополнительных мер повышения осведомленности населения о необходимости ответственно относиться к отходам разрабатываются информационно-просветительские кампании: например, просветительская деятельность в школах, онлайн-платформы для обмена знаниями и др. Информационные кампании могут быть нацелены на просвещение по всем приоритетам иерархии управления отходами. Ниже — несколько примеров такой работы на опережение.

- Европейская организация упаковки и окружающей среды (EUROPEN) разработала для корпоративных менеджеров, принимающих управленческие решения, информационную брошюру по созданию упаковок. Этот документ помогает корпорациям сформировать понимание роли упаковки в производственных процессах компании. Разработчики предлагают включить решения по оптимизации использования упаковочных материалов в стратегию устойчивого развития компании. Руководство иллюстрирует, как дизайнеры, производители и пользователи должны сотрудничать для сокращения отходов от упаковки товаров потребления.
- Пластиковый пакт Великобритании — инициатива организации WRAP, которая с 2000 года ведет просветительскую

деятельность по устойчивому развитию. В 2018 году WRAP опубликовал стандарты пластиковой упаковки, которые нацелены на уменьшение воздействия пластика на экологию на системном уровне и создание замкнутой системы производства и переработки пластика. К 2025 году пакт ставит целью эффективно переработать или компостировать 70% всех пластиковых упаковок в Великобритании. Для достижения этой цели WRAP призывает производителей вступить в партнерство и выработать общую стратегию оптимизации производства и дизайна.

- Провинция Западный мыс в Южной Африке в 2018 году объявила о полном запрете на захоронения пищевых отходов с 2027 года. Это решение связано с тем, что пищевые отходы составляют около 40% от общего ежегодного объема отходов в стране. Вместо захоронения планируется более активно использовать технологии компостирования. Полигоны должны будут постепенно сокращать количество принимаемых пищевых отходов. Муниципалитеты будут устанавливать годовые цели и процедуры для их достижения. Запрет также окажет давление на производителей и компании по управлению отходами. Они должны будут пересмотреть процессы производства и управления.

В России введена расширенная ответственность производителя (РОП)<sup>9</sup>. Производители берут на себя ответственность за переработку производимых товаров и упаковки, которые вышли из употребления, организовывая сбор, утилизацию и переработку, либо уплачивают экологический сбор. РОП подразумевает предотвращение образования отходов за счет производства тех товаров, которые можно легко переработать. Разрабатываются обучающие платформы и сервисы. Например, проект «Разделяй с нами», инициированный в целях реализации принципов РОП, вовлекает людей в проблемы грамотной утилизации мусора.

## МАСТЕР-ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ ТКО В РОССИИ

Существующие региональные документы не отражают стратегические приоритеты как государственной стратегии, так и международной практики. Они направлены на точечные решения острых проблем, но не предлагают комплексного подхода. Для эффективного управления отходами на региональном уровне КБ «Стрелка» предлагает внедрение мастер-плана управления ТКО, который дает подробные ответы о способах, участниках и шагах реализации стратегических

---

<sup>9</sup> Согласно статье 24.2 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ.

целей. Он должен быть создан на основе анализа территориальных особенностей региона, существующих инструментов и опыта их применения.

Чтобы способствовать переходу системы управления ТКО на качественно новый уровень, КБ «Стрелка» предлагает внедрение комплексной стратегии для регионов и городов России — мастер-плана управления ТКО. Главная проблема для экологии городов России сегодня — захоронение ТКО на свалках и полигонах. Национальная стратегия обращения с отходами производства и потребления в РФ до 2030 года ставит цель сместить приоритеты в управлении отходами: перейти от захоронения к утилизации и предотвращению. Переход от захоронения к утилизации и предотвращению — постепенный и долгий процесс. Большинство развитых стран мира начали этот путь около 30 лет назад и сегодня добились значительного прогресса. С внедрением стратегий управления ТКО на основе иерархии произошли планомерные системные изменения: вначале большая часть отходов захоронялась, а теперь — перерабатывается, используется повторно или вовсе предотвращается.

Мастер-план — это модель управления отходами с пошаговой инструкцией по трансформации системы управления ТКО в регионах и городах России, включающая подробные шаги, решения и участников трансформации. Каждый мастер-план индивидуален и исходит из особенностей региона. Документ предлагает гибкие инструмен-

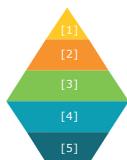
Рис. 7. Диаграмма трансформации системы управления ТКО

Диаграмма показывает доли объема отходов, распределенные по приоритетам. Пошаговые изменения показывают тенденцию к сокращению объемов захоронения и увеличению переработки, повторного использования и предотвращения.



#### СЕГОДНЯ

Подавляющая часть ТКО отправляется на полигоны и свалки, площадь которых ежегодно увеличивается, меньшая часть сжигается без выработки энергии.



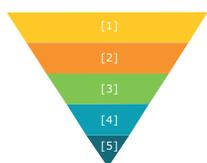
#### ПЕРВЫЙ ЭТАП

Сокращается доля ТКО, которые отправляются на свалку и полигоны. Увеличивается доля сжигания отходов с выработкой энергии и переработки.



#### ВТОРОЙ ЭТАП

Увеличивается доля предотвращенных и используемых повторно отходов. Основная масса ТКО используется повторно или перерабатывается.



#### ЦЕЛЬ

Основная часть ТКО используется повторно или перерабатывается. Значительная доля производимых ранее отходов предотвращается.

ты, основанные на приоритетах иерархии управления отходами. Это документ, который с помощью приоритетов и инструментов создает гибкую и адаптивную модель управления ТКО. Мастер-план встраивается в существующую систему документов по управлению отходами и способствует комплексному подходу в управлении ТКО на региональном уровне. В основе мастер-плана лежат приоритеты иерархии. С учетом территориальных особенностей формируются цели, задачи и шаги по достижению целевой иерархии. На основании выбранных стратегических приоритетов формируется набор инструментов по трем категориям социально-пространственной модели КБ «Стрелка».

- Пространственные инструменты помогают оценить необходимость строительства инфраструктурных объектов, эффективно располагать и связывать эти объекты в замкнутые цепи. Такие инструменты могут включать комплексную оценку инфраструктуры и логистики управления ТКО, организацию систем отдельного сбора мусора, размещение объектов (центров сортировки, переработки, заводов и др.), организацию потоков транспортировки ТКО и отдельных фракций.
- Процессные инструменты работают на нескольких уровнях: территориальной единицы (город, регион) и федерации. На уровне территориальной единицы инструменты нацелены на то, чтобы повысить эффективность локального управления, привести процессы управления в соответствие с государственными нормами и правилами. На уровне государства инструменты могут рекомендовать внесение изменений в законодательные акты, нормы и стандарты, а также введение стимулирующих рыночных и регуляторных механизмов.
- Пользовательские инструменты нацелены на работу с гражданами и повышение их осведомленности о принципах работы системы управления ТКО, методах сортировки, технологических процессах и пр. с помощью создания образовательных онлайн- и офлайн-программ для населения, стейкхолдеров, представителей бизнеса и чиновников, проведения мастер-классов и воркшопов для жителей, ведения публичных информационных кампаний, создания открытых систем мониторинга процессов обращения с отходами.

## пространственные инструменты

Пространственные инструменты — ключевой аспект мастер-плана управления ТКО. На основании территориальных особенностей региона документ предлагает стратегии по размещению объектов и их пространственных связей. Пространственные инструменты рассматривают три приоритета иерархии — переработка, восстано-

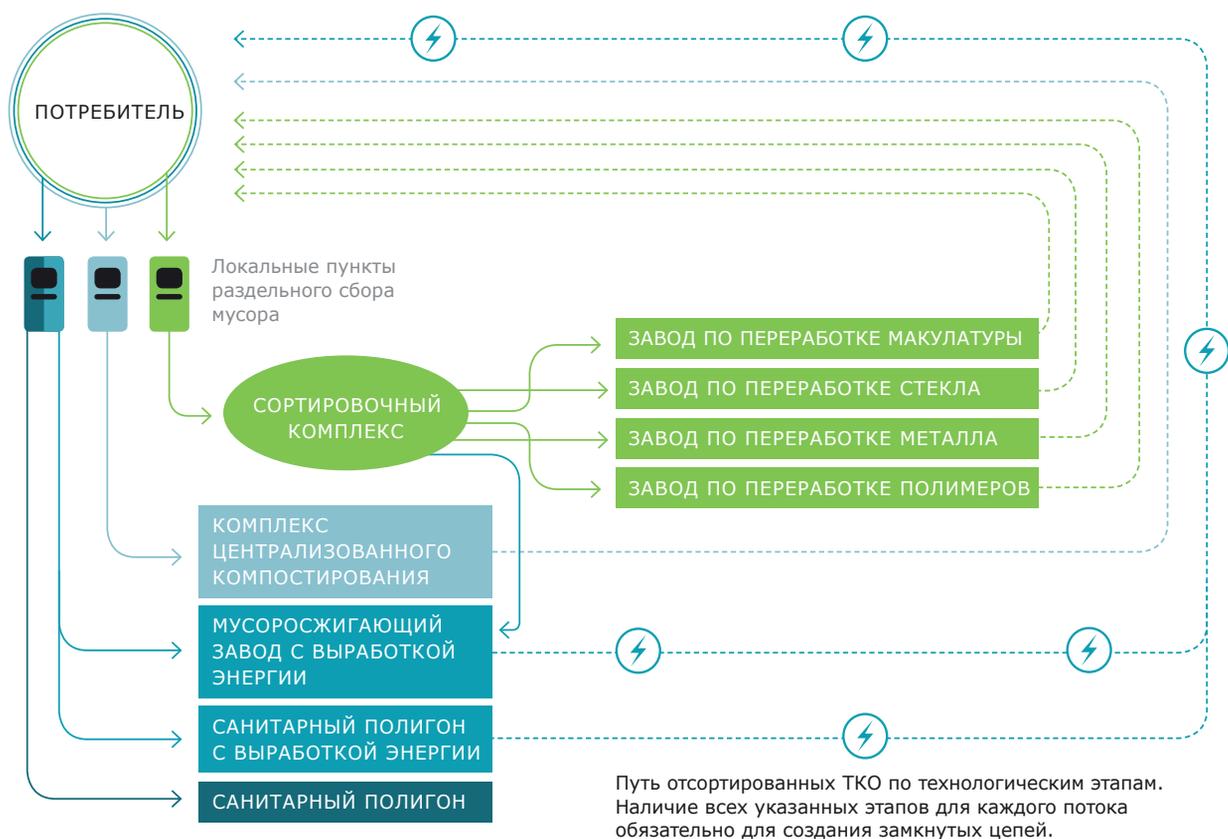
ление и удаление, — поскольку они ориентированы на обращение с отходами. Повторное использование и предотвращение направлены на минимизацию образования отходов и регулируются другими инструментами.

Пространственные инструменты фокусируются на объектах инфраструктуры и связях между ними. Объекты инфраструктуры — это элементы процесса обращения с отходами, где происходят сбор, сортировка, переработка и другие технологические процессы. Объекты располагаются в разных частях города в зависимости от территории обслуживания. Объекты, обслуживающие здание (здания) или квартал, располагаются в любой точке города и интегрированы в городскую среду. Объекты, обслуживающие район, располагаются в зонах смешанной застройки и общественных пространствах. Объекты, обслуживающие город или регион, располагаются в городе, на его окраине или за его пределами в зависимости от используемых технологий.

Для эффективного функционирования городской системы управления ТКО пространственные объекты инфраструктуры должны формировать замкнутые системы. Для создания таких систем и получения максимальной пользы от каждого объекта отходы необходимо сортировать на неперерабатываемые, перерабатываемые и пищевые отходы. Такая логика позволяет вырабатывать энергию из неперерабатываемых отходов или захоронять их, перерабатываемые отходы сортировать и отправлять на производство из вторсырья, а пищевые — компостировать. При невозможности утилизации — отправлять отходы на санитарное захоронение.

Существует три потока первичной сортировки. Смешанные неперерабатываемые непищевые отходы отправляются на завод по сжи-

Рис. 8. Диаграмма распределения потоков первичной сортировки в городской системе управления ТКО



ганию с выработкой энергии или захороняются на полигонах с выработкой газа/энергии или без. Пищевые отходы отправляются на централизованный пункт компостирования, полученное удобрение фасуется и отправляется на продажу. Смешанные перерабатываемые отходы, такие как полимерные отходы, макулатура, стекло и металл, отправляются на сортировочный пункт, где разбираются на утильные фракции, которые затем поступают на заводы по переработке.

## принципиальные процессы городской системы управления ТКО:

1. Санитарный полигон. Предназначен для безопасного захоронения ТКО. Может обслуживать город или регион. Размещается на окраине города.
2. Санитарный полигон с выработкой энергии. Предназначен для безопасного захоронения ТКО, свалочный газ поступает на завод по производству энергии. Располагается на окраине города.
3. Рекультивированный полигон. Бывший полигон или свалка, превращенные в общественное пространство.
4. Комплекс централизованного компостирования. Перерабатывает органические отходы в удобрения для сельского хозяйства. Обслуживает город и располагается на его окраине.
5. Локальные пункты компостирования. Пункт приема пищевых отходов для местного компостирования. Производит удобрения для сельского хозяйства. Обслуживает район или квартал и располагается в смешанной застройке и общественных пространствах.
6. Мусоросжигающий завод с выработкой энергии. Генерирует тепло или электричество. Обслуживает город или регион. Располагается в городе или на его окраине.
7. Сортировочный комплекс. Комплекс по сортировке металла, стекла, макулатуры и полимерных отходов. Отсортированное сырье доставляется на заводы по переработке. Обслуживает город или регион. Располагается в городе или на его окраине.
8. Заводы по переработке вторсырья. Перерабатывают утильные фракции металла, пластика и макулатуры во вторичное сырье и производят из него товары. Обслуживают город или регион, могут располагаться как в городе, так и за его пределами.
9. Районный пункт сортировки. Пункт сортировки перерабатываемых отходов. Обслуживает районы и располагается в зонах смешанной застройки и общественных местах.
10. Локальный пункт раздельного сбора и сортировки. Пункт начальной сортировки отходов на смешанные непенера-

батываемые неорганические, органические и смешанные перерабатываемые. Обслуживает здание или квартал, может располагаться в любой точке города.

## мастер-план в системе документов управления отходами

Территориальный мастер-план управления ТКО — документ регионального уровня. Он транслирует федеральные цели и задачи и уточняет их для регионального уровня с учетом иерархии управления отходами. Структура нормативно-правовых документов в сфере управления отходами, в особенности ТКО, сформировалась недавно. Еще не появилась устоявшаяся практика в содержании и применении документов регионального уровня. В такой ситуации мастер-план имеет потенциал стать основой, которая позволит остальным документам скоординировать меры по реализации федеральных целей.

В существующей структуре федеральные документы (законы, акты президента и правительства, стратегия обращения с отходами до 2030 года, нацпроект «Экология» и комплексная стратегия обращения с ТКО) определяют приоритеты, стратегические цели, ключевые показатели развития системы управления отходами в стране. Документы регионального или муниципального уровня могут быть сформированы мастер-планом управления ТКО. Мастер-план определяет шаги и меры по реализации федеральных документов, объединяет документы регионального уровня общими целями и задачами на основе иерархии отходов, помогает выстроить содержательный каркас

Табл. 4. Пространственные инструменты

		Переработка		Восстановление	Удаление
Зоны обслуживания / Объекты	Пункты сбора	Центры сортировки	Центры переработки	Комплексы по восстановлению ресурсов	Объекты по удалению
Здание (здания) или квартал	Локальные пункты раздельного сбора и сортировки			Локальные пункты компостирования	
Район		Районный пункт сортировки		Мусоросжигательный завод с выработкой энергии	
Город или регион		Сортировочный комплекс	Заводы по переработке вторсырья	Мусоросжигательный завод с выработкой энергии	Санитарный полигон
				Комплекс централизованного компостирования	Санитарный полигон с выработкой энергии

Табл. 5. Эффекты внедрения мастер-плана на уровне города или района

Уровень	Тип эффекта	Степень влияния	Эффекты на уровне города/района
Город / район	Экологические	напрямую	Снижение потребности в новых территориях под объекты утилизации и захоронения
		косвенно	Сохранение плодородности почв и предотвращение их загрязнения
		косвенно	Предотвращение загрязнения грунтовых вод
		косвенно	Снижение уровня выбросов токсичных соединений свалочного газа и выбросов от мусоросжигательных заводов в атмосферу
		косвенно	Сохранение природных ландшафтов
		косвенно	Восстановление экосистем через ликвидации и рекультивации свалок и полигонов
	социальные	напрямую	Снижение недовольства жителей
		напрямую	Повышение осведомленности населения о проблемах управления ТКО
		напрямую	Повышение образованности населения, чиновников и представителей бизнеса в управлении ТКО: правильный сбор и сортировка мусора, технологические процессы
		косвенно	Создание новых эко-стартапов
	Экономические	косвенно	Создание новых рабочих мест в сфере обращения с отходами
		косвенно	Развитие малого бизнеса в сфере обращения с отходами
		косвенно	Появление новых источников электро- и теплоэнергии в городах
		косвенно	Повышение стоимости недвижимости и земель рядом с рекультивированными полигонами
	Управленческие	напрямую	Увеличение доли утилизированных отходов и соответственное сокращение доли удаляемых отходов
		косвенно	Повышение эффективности логистики ТКО
косвенно		Увеличение числа товаров, пригодных для переработки, а также компостируемых отходов	
Страна	Экономические	напрямую	Снижение затрат на обращение с отходами
		напрямую	Повышение эффективности использования полезных ископаемых для производства новых товаров
		напрямую	Повышение позиции России в мировых экологических рейтингах
	Управленческие	косвенно	Улучшение методов сортировки и соответственное повышение качества сырья для переработки
		косвенно	Ликвидация свалок или трансформация их в санитарные полигоны
		косвенно	Рекультивация существующих свалок и полигонов

региональной нормативно-правовой базы в части ТКО. Мастер-план призван объединить следующие документы:

- территориальная схема обращения с отходами, в том числе с ТКО, определяющая количество и размещение инфраструктуры по обращению с отходами на сегодняшний день;
- инвестиционная программа в области обращения с ТКО регионального оператора — подробный план развития инфраструктуры на ближайшие 10 лет с подробным планом по финансированию;
- региональные программы в области обращения с отходами, в том числе с ТКО, устанавливающие целевые показатели системы управления отходами и источники ее финансирования в регионе;
- генеральный план муниципального образования или схема территориального планирования региона: документ определяет перспективный план развития территорий, в т.ч. территорий для размещения инфраструктуры по обращению с отходами.

# БИБЛИОГРАФИЯ

Отчет "What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050" (Всемирный банк, 2018)

Environmental and socio-economic impacts of landfills, Linnaeus ECOTECH 2012 Kalmar, Sweden, November 26–28, 2012.

Diversion targets for organic waste in the Western Cape, Western Cape Government Environmental Affairs and Development Planning, 2018.



Исследование 79 региональных центров, которое позволит определить инструменты для повышения устойчивости бюджета. Исследование проведено КБ «Стрелка». Полученный рейтинг позволит определить, от чего зависит финансовая стабильность российских городов, какие инструменты необходимо применять муниципальным властям для повышения устойчивости бюджета и почему Грозный зарабатывает от земельного налога в 20 раз меньше, чем Липецк, хотя их площадь почти одинакова<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Полная версия исследования доступна по ссылке [https://s3.eu-west-1.amazonaws.com/strelka-storage/2018/11/317404e4-1620-44e1-a7f9-0be8e79aa800/181024\\_budget\\_1page.pdf](https://s3.eu-west-1.amazonaws.com/strelka-storage/2018/11/317404e4-1620-44e1-a7f9-0be8e79aa800/181024_budget_1page.pdf).

# богатство и самостоя- тельность: что дела- ет бюджет города устой- чивым

## ВВЕДЕНИЕ

В 2017 году резко обострилась дискуссия относительно необходимости реформирования межбюджетных отношений. Проведенная более десятка лет назад реформа разграничения полномочий привела к большой централизации потоков собираемых государством доходов. Города, а особенно являющиеся центрами притяжения столицы, во многом лишены возможности полноценного развития — идущие «наверх» доходы в виде налогов возвращаются частично, причем с жесткой регламентацией. Очевидно, покрыть «дефицит финансовых возможностей» на местах только перераспределением доходов тяжело, да и такой подход требует концептуального переосмысления всей системы межбюджетных отношений. Но даже в такой ситуации городам в первую очередь нужны решения, которые мобилизуют резервы (а все задействуют их по-разному, если и задействуют), ускорят развитие и покончат с принципом «нет своих денег — нет свободы их тратить».

Впервые в России постатейно проанализированы бюджеты 79 центров субъектов Федерации<sup>1</sup>, где проживает треть населения России, но на которые приходится лишь 3% консолидированного бюджета страны и 14% — своего региона. Как свидетельствует исследование, большую часть собственных доходов региональных столиц составляет НДФЛ, а половина их расходов идет на образование, почти 30% — на ЖКХ, транспорт и дорожное хозяйство. При этом региональные

---

<sup>1</sup> В исследование не вошли города федерального значения — Москва, Санкт-Петербург и Севастополь, — а также Симферополь, сравнение бюджета которого за 2013–2015 годы с другими городами РФ некорректно.

столицы не контролируют половину объема своих бюджетов — это безвозмездные поступления «сверху», которые имеют адресный характер.

Позволить себе планирование на перспективу могут города с устойчивым бюджетом. Устойчивость складывается из богатства города и его независимости в принятии бюджетных решений. Богатство — это уровень доходов на душу населения. Независимость определяют несколько факторов: доля безвозмездных поступлений в бюджете, динамика этих поступлений, сбалансированность собственных доходов. На основе анализа этих показателей экономисты КБ «Стрелка» выделили четыре группы городов: богатые и независимые (например, Тула, Екатеринбург, Хабаровск), богатые и зависимые (среди них Белгород, Челябинск, Магадан), бедные и независимые (среди них Воронеж, Омск, Владивосток) и бедные и зависимые (среди них Курск, Орел, Курган). Исследование показало, что на Дальнем Востоке бедных и зависимых городов нет вообще, а больше всего — 85% — их в европейской части России. Каким способом города могут увеличить размер поступлений из областного бюджета? Решения есть не только «для всех», но и «для каждого».

Кто зависит от денег «сверху», кто умеет договариваться с регионом, кто зарабатывает больше всего на налогах, кто смог получить максимум (и максимум ли?) от управления имуществом, а у кого этого не получается — это лишь некоторые из множества вопросов, на которые ответили экономисты КБ «Стрелка». Исследование КБ «Стрелка» выявило, что Нижний Новгород тратит на 1 км дорог в пять раз больше, чем Воронеж, а Челябинск — своеобразная аномалия среди других миллионников по тратам на ЖКХ. Но не только это: на основе масштабной аналитики был получен ответ на вопрос — каким способом города могут увеличить размер поступлений из областного бюджета, научиться зарабатывать на своих ресурсах, нарастить объем доходов, вырваться из бюджетной зависимости и решать стратегические задачи.

Например, Тамбов получает от земельного налога 81,5 тыс. руб. с га, от операций с городским имуществом — 49 тыс. руб. с га, Йошкар-Ола — 5,2 тыс. и 60 тыс. руб. соответственно. Если увеличить доходы Йошкар-Олы от земельного налога и операций с имуществом до уровня Тамбова, доходы города увеличатся на треть. С помощью инструментария КБ «Стрелка» житель города может увидеть, на что тратятся его деньги и много ли их в масштабе нужных трат, сам город — где найти резервы и какой опыт перенять, регион и федеральный центр — что «съедает» местные бюджеты и как помочь городам решать стратегические задачи и т.д.

Рис. 1. Рейтинг региональных столиц по устойчивости бюджета



## РЕЙТИНГ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТОЛИЦ ПО УСТОЙЧИВОСТИ БЮДЖЕТА

В ходе исследования составлен рейтинг «богатых» и «бедных» городов, причем с акцентом на то, за счет чего формируется «богатство» и «бедность». Богатые города могут не просто решать оперативные проблемы, но и ставить стратегические задачи, а также имеют «подушку безопасности» на случай кризисов. Залогом развития городов является диверсификация источников доходов и снижение зависимости от поступлений «сверху»<sup>2</sup>. Региональные столицы разделены на четыре группы: бедные и зависимые, бедные и независимые, богатые и зависимые, богатые и независимые<sup>3</sup>.

Самыми богатыми оказались дальневосточные столицы, указывают аналитики КБ «Стрелка», но оговариваются: за счет безвозмездных поступлений дальневосточных (и сибирских) городов обеспечивается более 50% расходов. 85% бедных и зависимых городов находится в европейской части России. И если на Дальнем Востоке города могут позволить и вынуждены тратить в среднем 160 руб. на человека в день (из них 90 руб. — деньги «сверху»), то в Центральной России — 60 руб. (28 руб. — безвозмездные поступления).

<sup>2</sup> Магас и Махачкала не входят в рейтинг, т.к. для них нет полных данных о безвозмездных поступлениях в течение 3 лет.

<sup>3</sup> Критерии для расчета рейтинга — доходы на душу населения и бюджетная независимость (доля безвозмездных поступлений бюджета, динамика доли таких поступлений, сбалансированность собственных доходов, то есть отклонение доли поступлений от НДФЛ от медианного значения в 50%).

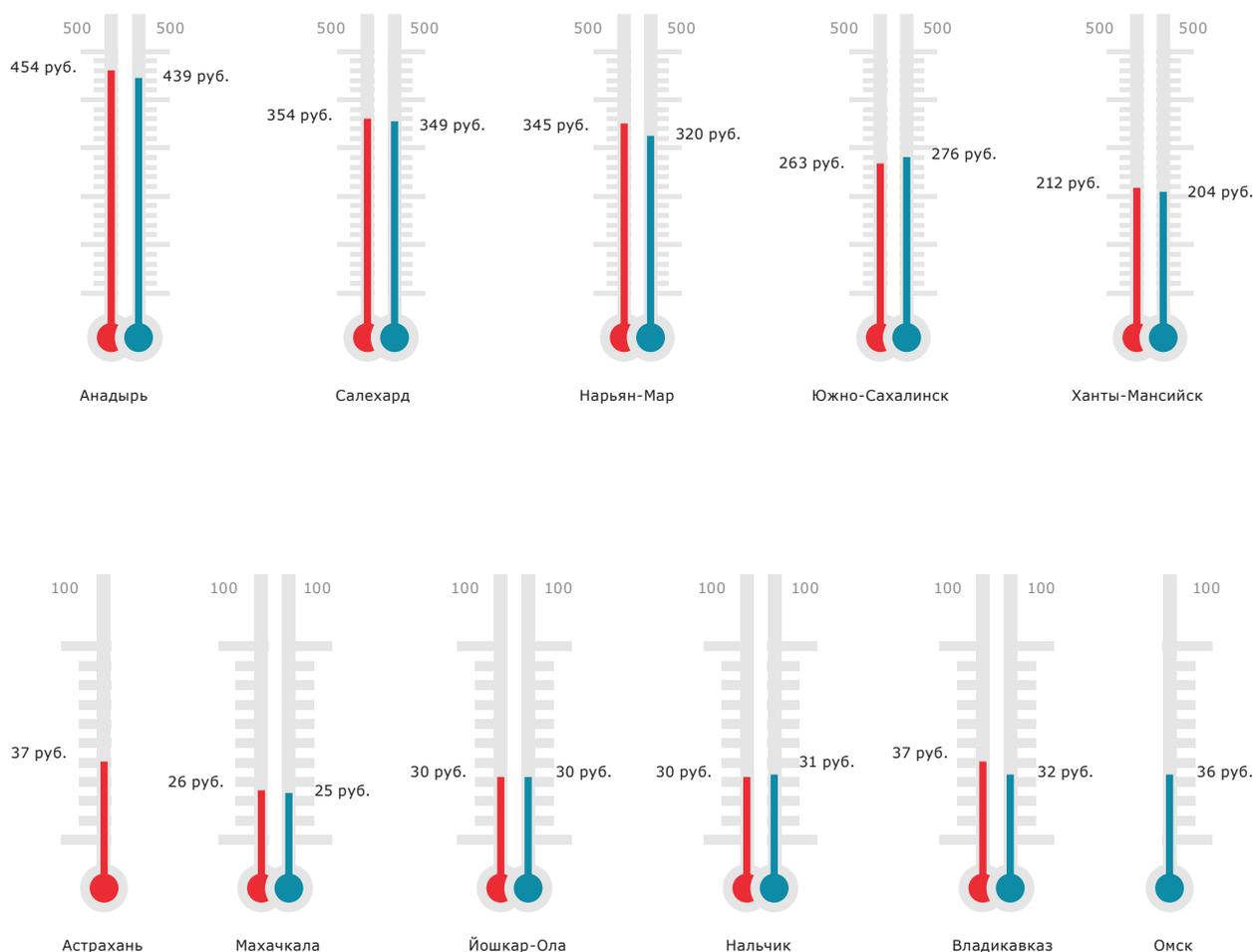
# СЕВЕР — ЭТО ДОРОГО

Лидерами по расходам на душу населения стали города с экстремальным климатом: Анадырь (454 руб.), Салехард (354 руб.), Нарьян-Мар (345 руб.), Южно-Сахалинск (263 руб.) и Ханты-Мансийск (212 руб.). Меньше всего на одного жителя могут себе позволить тратить Махачкала (26 руб.), Йошкар-Ола и Нальчик (30 руб.), Владикавказ (37 руб.) и Астрахань (37 руб.). Лидеры по доходам на одного жителя в день те же самые — Анадырь (439 руб. в день), Салехард (349 руб.), Нарьян-Мар (320 руб.), Южно-Сахалинск (276 руб.) и Ханты-

Табл. 1. Рейтинг региональных столиц по устойчивости бюджета

	богатые и самостоятельные	богатые и несамостоятельные	бедные и самостоятельные	бедные и несамостоятельные
Европейская часть России	Архангельск	Белгород	Астрахань	Брянск
	Калининград	Великий Новгород	Воронеж	Владикавказ
	Краснодар	Вологда	Иваново	Владимир
	Мурманск	Грозный	Казань	Волгоград
	Пенза	Калуга	Кострома	Ижевск
	Пермь	Киров	Майкоп	Йошкар-Ола
	Тула	Нарьян-Мар	Нальчик	Курск
	Уфа	Ростов-на-Дону	Нижний Новгород	Липецк
	Ярославль	Сыктывкар	Оренбург	Орел
			Петрозаводск	Саранск
			Псков	Саратов
			Рязань	Тверь
			Самара	Ульяновск
			Смоленск	Чебоксары
		Ставрополь	Черкесск	
		Тамбов	Элиста	
Сибирь	Екатеринбург	Абакан	Барнаул	Курган
	Иркутск	Горно-Алтайск	Омск	
	Красноярск	Кемерово	Улан-Удэ	
	Новосибирск	Кызыл	Чита	
	Томск	Салехард		
	Тюмень	Ханты-Мансийск Челябинск		
Дальний Восток	Благовещенск	Анадырь	Владивосток	
	Хабаровск	Биробиджан		
	Южно-Сахалинск	Магадан		
		Петропавловск-Камчатский Якутск		

Рис. 2. Города-лидеры по расходам и доходам



Мансийск (204 руб.), а нижние строчки рейтинга отличаются лишь на одну позицию — Омск с 36 руб. Доходы Махачкалы на одного жителя составляют 25 руб., Йошкар-Олы — 30 руб., Нальчика — 31 руб., Владикавказа — 32 руб.

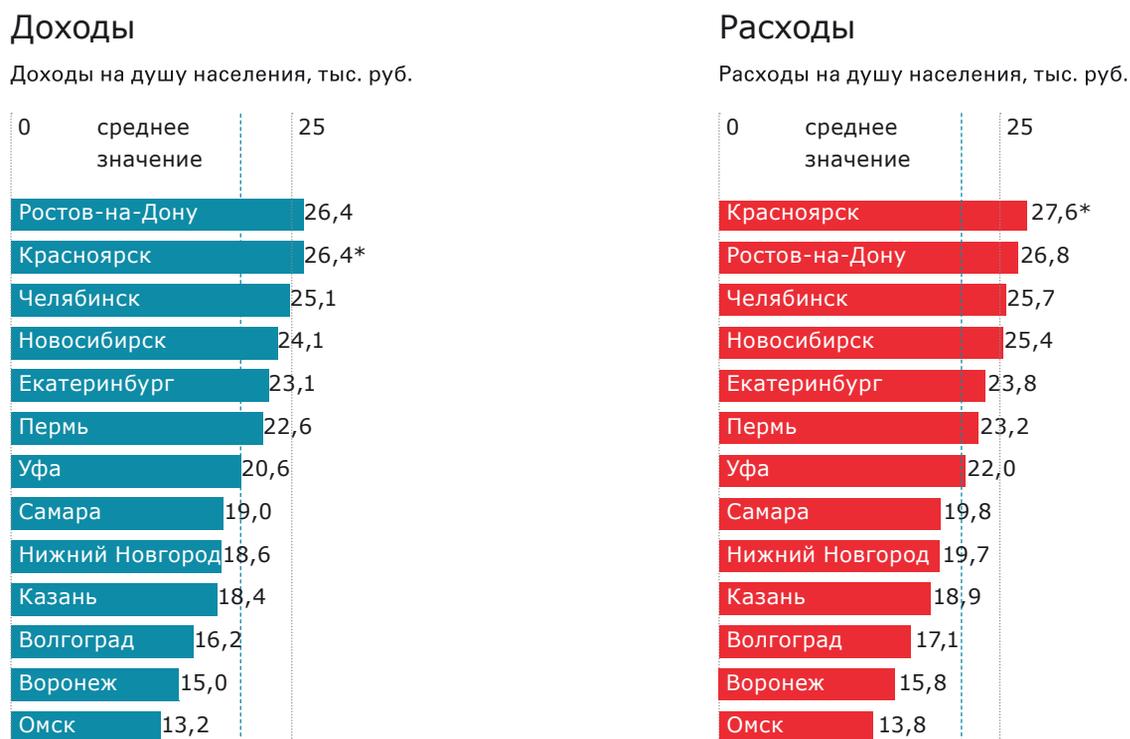
## КРУПНЕЙШИЕ ГОРОДА

К крупнейшим городам (численность населения более 1 млн чел.) относятся 13 региональных столиц: Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Казань, Красноярск<sup>4</sup>, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Пермь, Ростов-на-Дону, Самара, Уфа, Челябинск.

В городах-миллионниках максимальный разрыв — в 2 раза — зафиксирован в расходах на душу населения Красноярска и Омска:

<sup>4</sup> В отличие от других городов, для Красноярска в открытых источниках не обнаружено отчета об исполнении бюджета за 2013 год.

Рис. 3. Доходы и расходы жителей крупнейших городов



27,6 тыс. руб. против 13,8 тыс. руб. в год. В средних (50–100 тыс. жителей) и малых (менее 50 тыс. жителей) это 49,7 тыс. руб. — в Магасе<sup>5</sup>, 28,2 тыс. руб. — в Горно-Алтайске и 23 тыс. руб. — в Биробиджане.

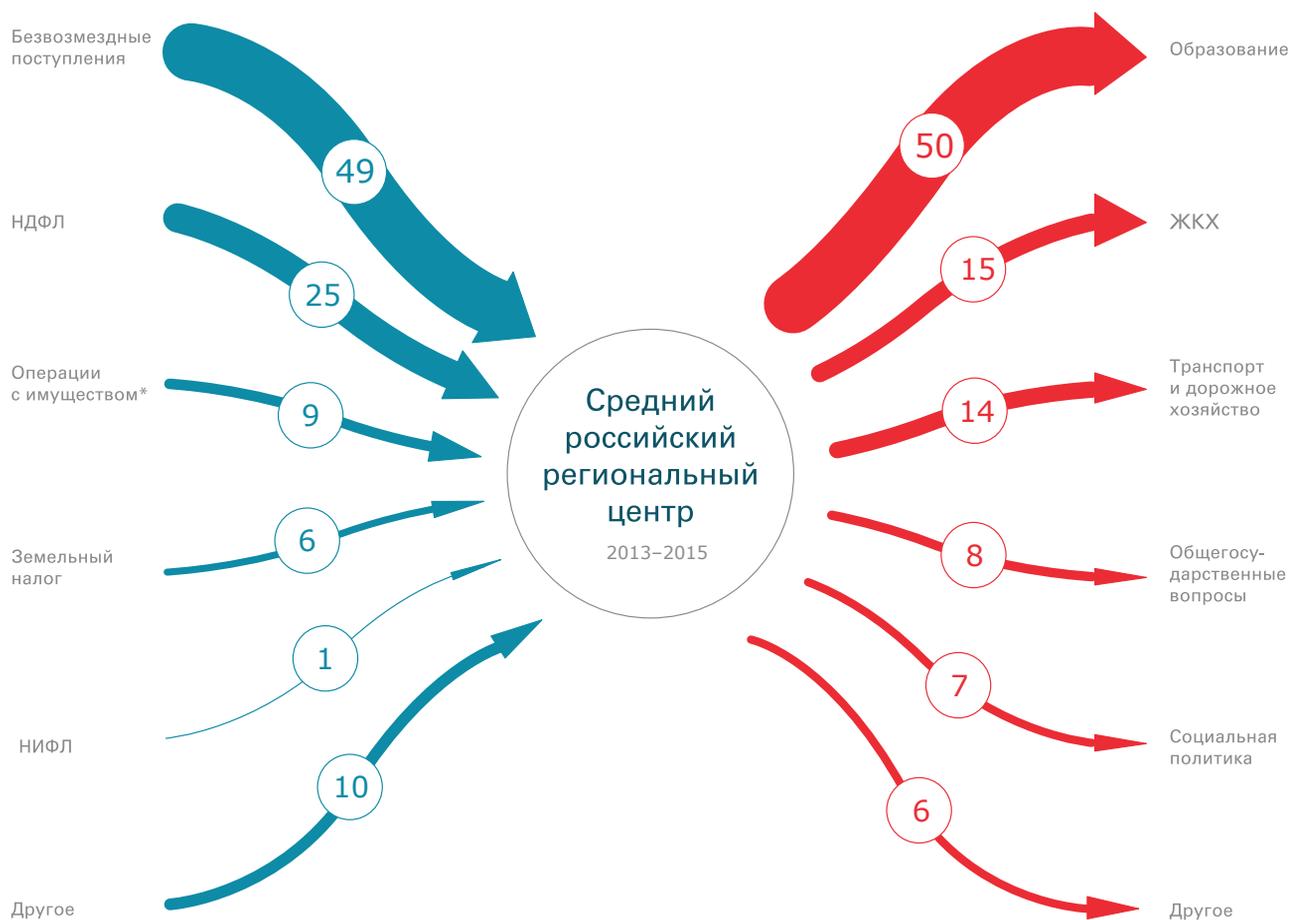
## НА ДЕНЕЖНОЙ «ИГЛЕ»

Главная проблема российских городов — сильная зависимость от безвозмездных поступлений, которые можно тратить только на определенные нужды. По расчетам КБ «Стрелка», более 70% таких доходов означает, что город фактически финансируется регионом, там практически отсутствует местное самоуправление. Такая ситуация сложилась, например, в Махачкале (72%), Кызыле (70%) и Южно-Сахалинске (69%) при среднем значении по исследуемым городам в 48%. И если в Махачкале и Кызыле ситуация объясняется слабым уровнем социально-экономического развития, то в Южно-Сахалинске — высокой стоимостью жизни.

Здесь и далее под так называемыми доходами от операций с имуществом подразумевается сумма таких разделов доходной части бюджета, как «доходы от использования имущества, находящегося

<sup>5</sup> Для данного города доступны данные не за все годы.

Рис. 4. Структура доходов и расходов, %

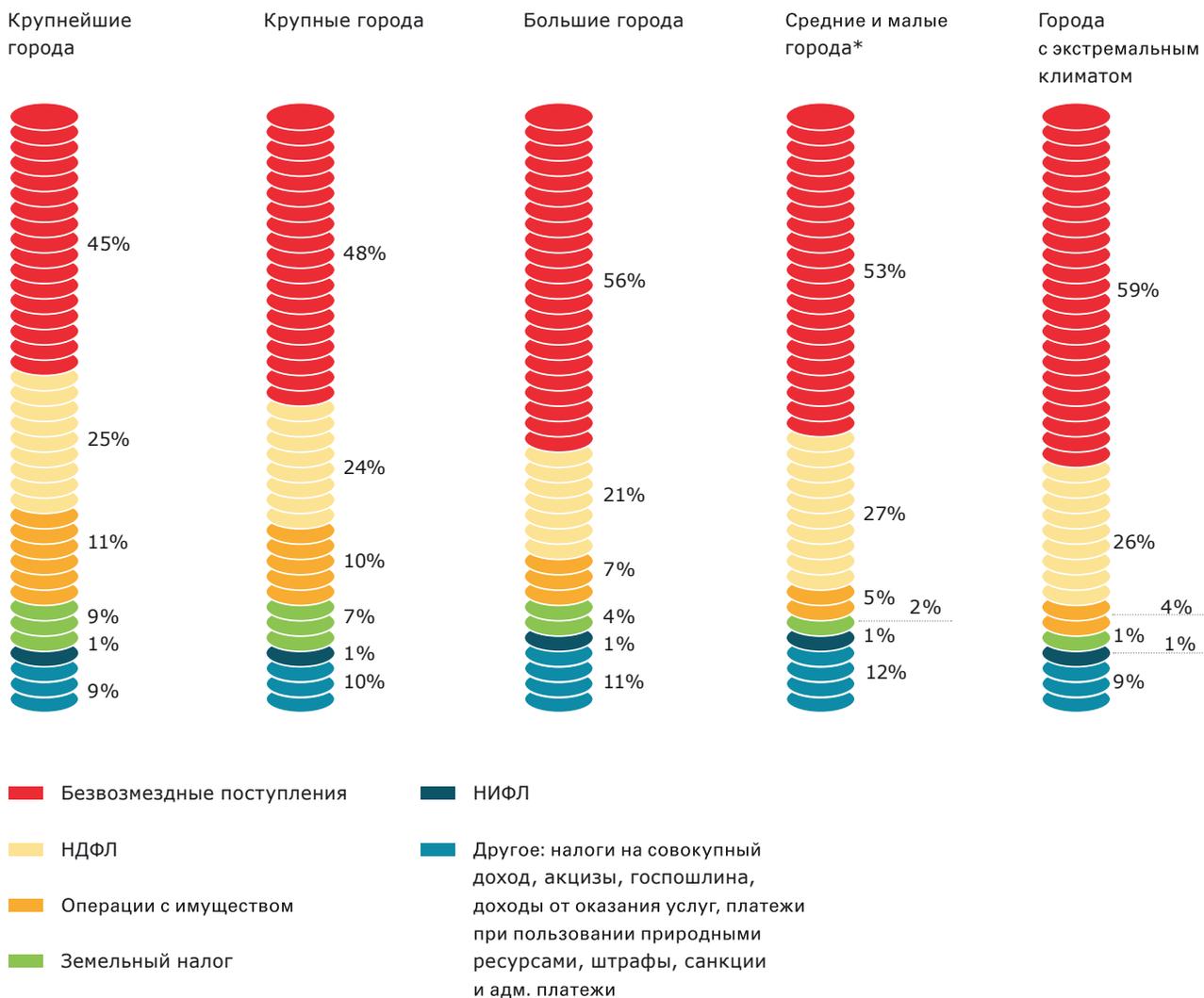


в государственной и муниципальной собственности» и «доходы от продажи материальных и нематериальных активов». Расходы раздела «Национальная экономика» представлены как расходы на транспорт и дорожное хозяйство, т.к. соответствующие подразделы составляют в среднем 87% всех расходов раздела.

Рекордсмен по минимальной доле доходов «сверху» — Магас (9%): там высоки поступления от НДФЛ (86% доходов), а остальные доходы крайне низки. В этом городе также зафиксирован самый низкий уровень безвозмездных доходов на душу населения — 4,5 тыс. руб. при среднем по исследуемым городам значении в 10,6 тыс. руб. Магас в этом смысле уникален низкой численностью населения, неплохими зарплатами (29 тыс. руб. в 2014 году) и поступлениями от полагающейся Республике Ингушетия доли от НДФЛ. А больше всего безвозмездных поступлений на одного жителя приходится в региональных столицах с высокой стоимостью жизни: в Южно-Сахалинске это 69,3 тыс. руб., в Петропавловске-Камчатском — 36,9 тыс., Тюмени — 21,9 тыс. руб. Для сравнения, во Владивостоке и Йошкар-Оле это 5 тыс. и 5,1 тыс. соответственно.

По доле доходов «сверху» среди крупных городов (численность населения от 250 тыс. до 1 млн человек) лидируют Тюмень (21,6%), Кемерово (19%), Калининград (13,9%), Сыктывкар (13,5%) и Грозный (13,4%).

Рис. 5. Структура доходов



## ГРАЖДАНЕ И НЕДВИЖИМОСТЬ — ОПОРА ГОРОДОВ

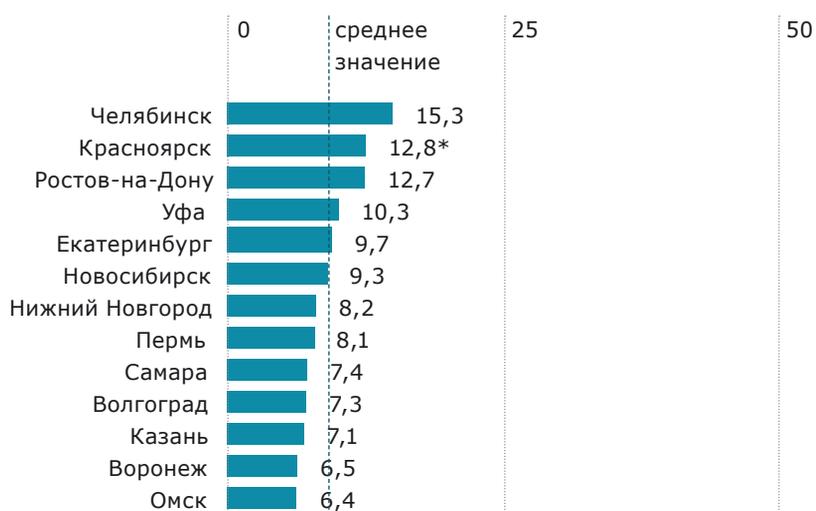
Ключевые источники самостоятельных доходов российских городов — НДФЛ и недвижимое имущество, в среднем это более 40% доходов: 25% от НДФЛ, 10% — от операций с имуществом, 7% — от земельного налога. По мнению аналитиков, способы повышения доходов по этим статьям — дополнительные отчисления НДФЛ в муниципалитеты, улучшение качества городской среды (земля и недвижимость становятся дороже) и привлечение населения.

Лидерами в доле НДФЛ от общих доходов стали Магас (86%), после которого с большим отрывом следуют Самара (37%) и Архан-

Табл. 2. Доходы от безвозмездных поступлений. В таблице ранжированы доходы от безвозмездных поступлений в городах-миллионниках.

\* Воткрытых данных отсутствует решение об утверждении отчета об исполнении бюджета за 2013 год, информация взята из отчетов об исполнении бюджета на 1 января следующего года.

Безвозмездные поступления на душу населения, тыс. руб.



гельск (35%). На нижних строчках — Махачкала (13%), Элиста (14%) и Вологда (14%). В двух последних и самые низкие доходы от НДФЛ в расчете на душу населения — 1,1 тыс. руб. и 1,9 тыс. руб. при среднем значении в 5,4 тыс. руб. Причина — низкие зарплаты. При пересчете на душу населения лидируют города с высокой стоимостью жизни — 15,9 тыс. руб. в Петропавловске-Камчатском и 17,5 тыс. руб. в Южно-Сахалинске, а также Магас с 41,6 тыс. руб. по уже упоминавшимся причинам. Ни площадь, ни население города не оказывают значимого влияния на доходы от операций с имуществом. Тверь зарабатывает с 1 га площади в 2 раза больше, чем Иваново, хотя эти города схожи по площади (15 и 11 тыс. га) и численности населения (409 и 379 тыс. чел.). Например, доходы от операций с имуществом у лидера — Твери с 109,3 тыс. руб. — выше Горно-Алтайска (2,9 тыс. руб.) в 38 раз!

В среднем столицы субъектов зарабатывают на операциях с недвижимостью 32,3 тыс. руб. на 1 га, но если у Элисты и Махачкалы это 2,2 и 2,3 тыс. руб., то у Новосибирска — 103,3 тыс. руб. Помимо Твери (23%), большую долю такие операции в объеме доходов получают Абакан (22%) и Уфа (18%), а меньшую — Горно-Алтайск (1,6%), Махачкала (1,7%) и Грозный (1,8%). Больше всего на доходах от земельного налога зарабатывают города, расположенные в сложном климате (земля дешевая). Но и здесь есть исключения. Если в Южно-Сахалинске (0,7%) это можно объяснить климатом, то Грозный (1,4%) свой потенциал не раскрыл. При среднем показателе в 7% максимум из земли «выжимают» Липецк (17%), Казань (15%) и Белгород (15%). В расчете на 1 га больше всего зарабатывает Ростов-на-Дону — 99 тыс. руб., то есть вчетверо больше среднего (23,1 тыс. руб.). Хабаровск, Биробиджан и Южно-Сахалинск — в 14–15 раз меньше среднего.

С 2015 года в России введено налогообложение недвижимости по кадастровой стоимости имущества, в 2013–2015 годах доходы по данной статье составляли всего 1% доходов городов. В Магасе, Грозном и Нальчике эти цифры стремились к нулю (0,07, 0,14 и 0,21%), что аналитики объяснили низкими уровнем платежной дисциплины, ставками налогов и стоимостью имущества. Рязани, Вологде и Элисте удалось добиться лучших показателей — 2,5, 2,7 и 3,1%. Грозный получал

меньше всего и в расчете на 1 тыс. кв. м жилфонда — всего 200 руб., разрыв с лидером рейтинга — Липецком — в 122,5 раза.

## ВСЕ ЛУЧШЕЕ — ДЕТЯМ

По понятным причинам «содержание» большого южного города дешевле, чем маленького северного. Но, как показало исследование, на финансирование образования в среднем тратится около половины бюджета (от 45% в городах с экстремальным климатом до 52% в крупных). Эти расходы рассчитываются по нормативам, поэтому от бедности или богатства муниципалитетов не зависят. У бедных городов, помимо образования, денег мало на что хватает, говорят аналитики: в Элисте, Сыктывкаре и Нальчике на образование уходит 63, 66 и 67% расходов. На транспорт и дорожное хозяйство, которые напрямую зависят от устойчивости бюджета, в городах с экстремальным климатом уходит меньше всего — 11% против 16% в крупнейших городах. При почти одинаковой протяженности дорог на 1 км Тюмень тратит в год почти в 28 раз больше, чем Махачкала: 5,21 млн руб. против 189 тыс. руб. Внизу рейтинга — Элиста со 117 тыс. руб. против 1,5 млн руб. в среднем по всем городам.

Объем расходов на ЖКХ зависит только от приоритетов городской политики, в среднем в городах с экстремальным климатом и малых и средних городах они выше (23% и 19%), чем в крупнейших (12%) при среднем значении в 14%. Худший результат — 1,4% в объеме доходов и 17 тыс. руб. в год на 1 тыс. кв. м жилфонда — у Челябинска. Аномально мало для миллионников, где в среднем это 12% расходов. Лидерами по доле этих трат в бюджете стали Южно-Сахалинск, Магас и Саранск — 35, 35 и 32% соответственно. Южно-Сахалинск тратит в расчете на 1 тыс. кв м жилфонда рекордные 1,6 млн руб., что в 4 раза больше с сопоставимым по этому параметру Петропавловском-Камчатским (343 тыс. руб.). Средний показатель — 143 тыс. руб.

Табл. 3. Расходы на транспорт и дорожное хозяйство в расчете на 1 км дорог

	Город	Регион	ФО	Значение показателя, тыс. руб.	Протяженность дорог, км
1	Тюмень	Тюменская обл.	УФО	5210	1292
2	Калининград	Калининградская обл.	СЗФО	4759	664
3	Нижний Новгород	Нижегородская обл.	ПФО	4096	1439
4	Челябинск	Челябинская обл.	УФО	3478	1555
5	Петропавловск-Камчатский	Камчатский край	ДФО	3214	645
6	Новосибирск	Новосибирская обл.	СФО	3151	2021
7	Самара	Самарская обл.	ПФО	2956	1325
8	Красноярск	Красноярский край	СФО	2828	1332
9	Вологда	Вологодская обл.	СЗФО	2825	408
10	Южно-Сахалинск	Сахалинская обл.	ДФО	2504	1181

в год, но в южных Ставрополе и Нальчике он ниже в 3,5 и 4 раза соответственно.

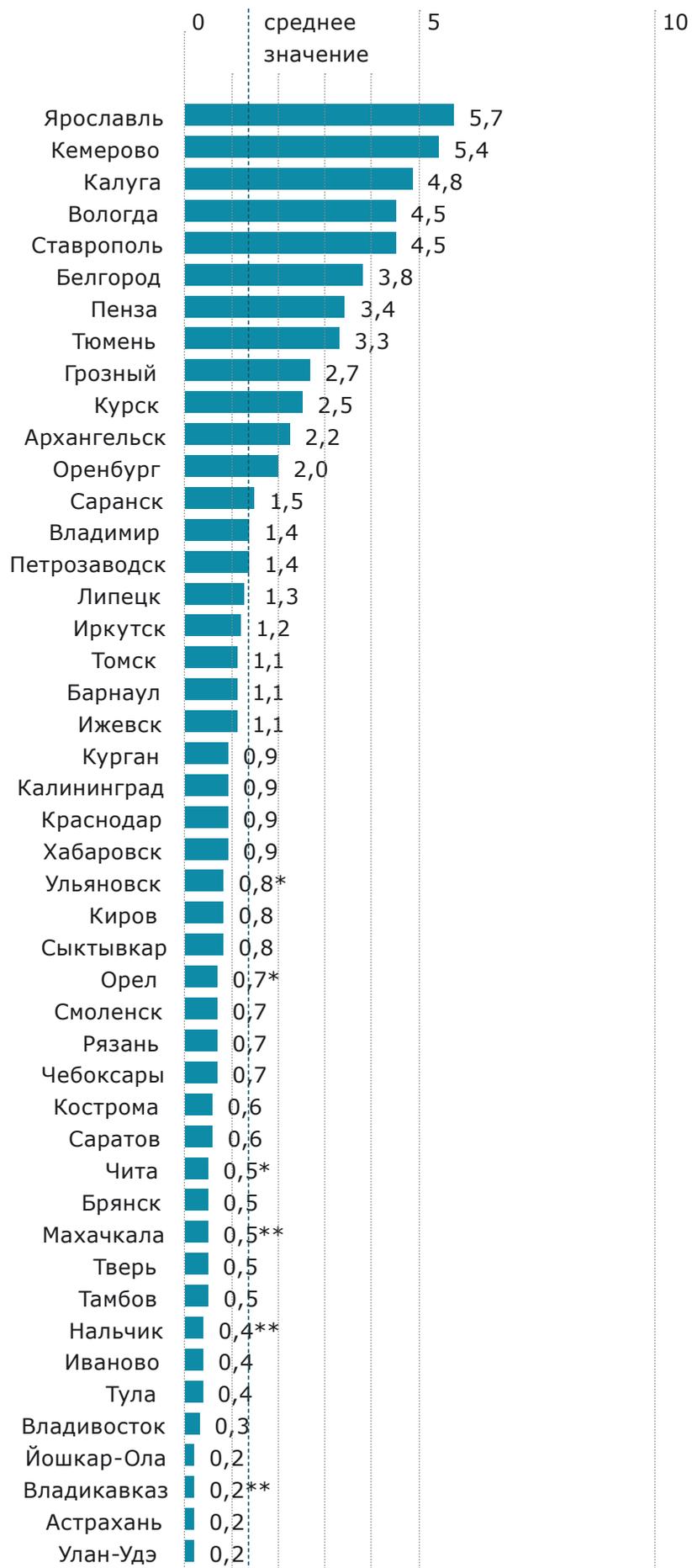
Траты на общегосударственные вопросы (функционирование органов власти и судебной системы) занимают в бюджете городов почти столько же, сколько расходы на социальную политику, — около 7,8%. Причем корреляции таких расходов с численностью населения или площадью городов нет, заключают экономисты КБ «Стрелка». В Челябинске, Владимире и Чебоксарах это 3,2, 4,1 и 4,3% расходов соответственно, а в Магасе, Владивостоке и Саратове — 37,2, 152 и 13,4%. В расчете на душу населения траты Магаса в 10 раз выше среднего: 18,7 тыс. руб. против 1,8 тыс. руб. Лидерами по «дешевизне» стали Нальчик, Махачкала и Владимир с расходами в 680, 710 и 720 руб. на душу населения, по «дороговизне», помимо Магаса, — Южно-Сахалинск и Петропавловск-Камчатский с 6,2 тыс. и 4,3 тыс. руб.

Расходы на социальную политику (включают пенсионное обеспечение, социальное обслуживание и обеспечение, охрану семьи и детства и др.) занимают в расходах городов лишь 7,4%. А граждане формируют за счет НДФЛ 25% бюджета! Лидеры рейтинга — Великий Новгород с 24,2%, Ставрополь с 23,3% и Черкесск с 21,8%. При самых больших тратах на общегосударственные вопросы расходы Магаса на соцполитику составляют всего 0,1%. А в Улан-Удэ и Астрахани — 1,1 и 1,3% соответственно. Траты на душу населения в трех последних городах — 60, 160 и 170 руб. при среднем показателе в 1,7 тыс. руб. В лидерах рейтинга — Петропавловск-Камчатский с 6,4 тыс. руб., а также Ярославль и Ростов-на-Дону с 5,7 тыс. и 5,4 тыс. руб. соответственно. В таблице 4 ранжированы города с населением от 250 тыс. до 1 млн человек, необходимо учесть следующие примечания.

- Ульяновск: в открытых данных отсутствуют приложения к решению об утверждении отчета об исполнении бюджета за 2013 и 2014 годы, информация взята из отчетов об исполнении бюджета на 1 января следующего года.
- Орел: в открытых данных отсутствуют приложения к решению об утверждении отчета об исполнении бюджета в 2013–2015 годы, информация взята из отчетов об исполнении бюджета на 1 января следующего года.
- Чита: в отчете об исполнении бюджета за 2015 год нет информации о доходах от земельного налога и налога на имущество физических лиц (только в совокупности в составе налогов на имущество).
- Махачкала, Нальчик, Владикавказ: для данных городов доступны данные не за все годы.

КБ «Стрелка» выделило несколько мер, которые помогут российским столицам увеличить собственные доходы, а следовательно, независимость и свободу маневра. Самые быстро реализуемые и эффективные в краткосрочной перспективе — максимальные ставки для земельного налога и налога на имущество физических лиц (налоговая база по которому выросла с переходом на уплату налога исходя из кадастровой стоимости имущества). Во-вторых, активнее продавать и сдавать в аренду муниципальное имущество. В-третьих, это улучшение платежной дисциплины.

Табл. 4. Расходы на социальную политику на душу населения, тыс. руб.



Среди мер, которые эффективны, но трудно реализуемы в силу бюджетных, социальных и политических ограничений, аналитики выделили кадастровую переоценку земли и недвижимости, улучшение городской инфраструктуры, которая приведет к росту стоимости городского имущества, и соглашения с субъектами РФ о дополнительных нормативах отчислений НДФЛ на уровень города. Можно предпринять ряд быстрых мер, но эффект от них будет не сиюминутным: привлекать дополнительные безвозмездные поступления по региональным и федеральным программам, брать коммерческие кредиты, финансировать проекты государственного и муниципального частного партнерства. Есть решение с ограниченным эффектом — выпуск муниципальных ценных бумаг, — которое при нынешнем экономическом положении муниципалитетов подходит далеко не всем.

